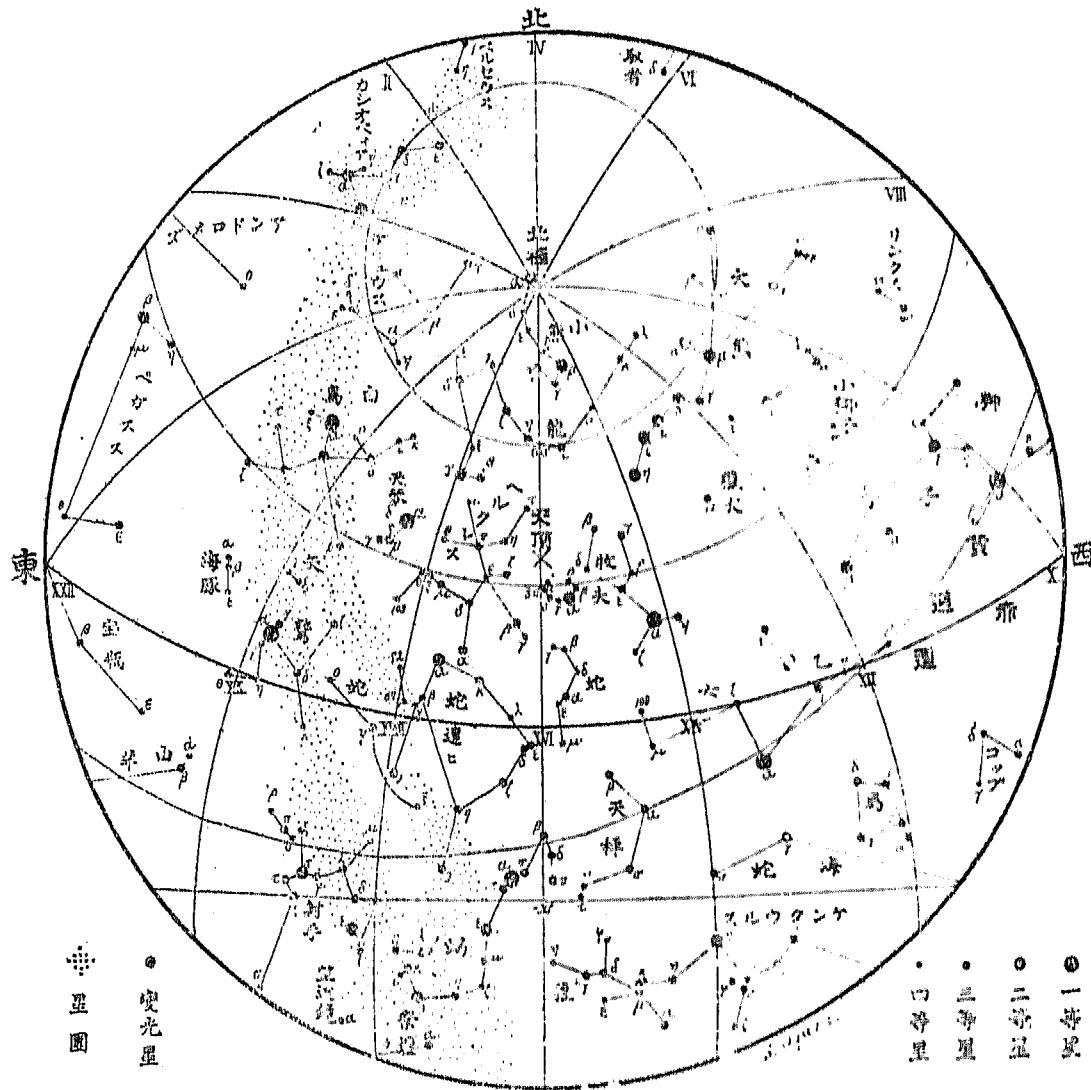


天文月報

大正八年八月七日 第二十卷 第七號

天の月八 日午後七時

明治三十一年三月三十日第三種郵便物認可
大正八年七月十五日發行



Contents:—Keizaburo Aono, on Tide-generating Force.—J. H. Jeans, The Present Position of Nebular Hypothesis.—The Age of the Sun and the Earth and a New Idea on the Radiation.—Proposed Solar Stations.—Kinematograph in Solar Eclipses.—Markings on Mars.—Stellar Magnitudes of Saturn and Mars.—On Star Clusters.—Astronomical Instruments returned to China.—The Bulletin Astronomique.—Coggia and Holmes.—The Face of Sky for August.—Tikazi Honda, Popular Course of Astronomy.

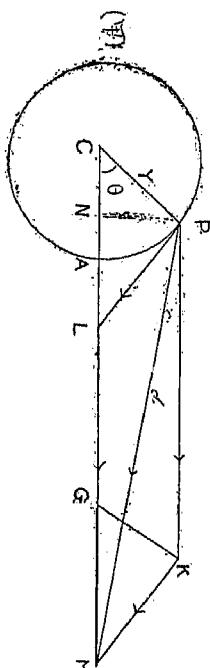
Editor: Tikazi Honda. Assistant Editors: Kunito Arita. Kyohiko Ogawa.

起潮力について

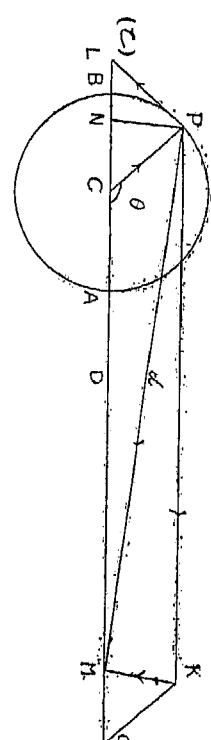
理學士 萩野敬三郎

(大正八年四月廿六日天文學會に於ける講演)

潮汐の現象は古來海邊の住民に感知せられ又局地の現象に關しては大旨豫報し得る程度に統計せられたり。然も普遍科學的研究はニウトンの萬有引力説の應用に始まりとすべき。其根本の原因は要するに太陽及太陰の地球全體に及ぼす、引力と海水面に及ぼす作用との差に歸すべし。之を起潮力といふ。之が他の類似を求むれば例の三體問題に於ける攝動力の四偶なりといふべし。例へば太陰は主として地球との相互作用に従ひ兩者の重心を中心として橢圓軌道を画くも、遠方より太陽の作用を受くるが故に茲に攝動力の現象あり。此攝動力の作用は恰も海水面上に作用する起潮力と同様なるが故に之が通俗の説明として初等數學の範圍に於て兩方に共通する解説を試みんとする。(解説は兩圖に就きて同文なり) を主た



る引力の中心とし P は單位質量の被作用點とし、 M を起潮體又は攝動體の中心とす。總ての場合に於て $PM \equiv D$, $CM \equiv d$, $CP \equiv r$ の數十倍以上とす。太陰對海水の場合には約60倍前後なり。



$CP \equiv r$, $CM \equiv D$, $\angle PCM \equiv \theta$ と名づけ、 k を 1 の常数とする。

$$F = k \frac{M}{D^2} \quad (1)$$

P の上の加速

$$f = k \frac{M}{d^2}$$

論長おほに於て f を代表せしむ。又 $\triangle CM$ の尺度に於て CM 上に Δ シトス CG を設くれば $CG : PM = d^2 : D^2$, $CG = d^2 / D^2$:

(甲) に於ては $d < D$: $CG < f$;

(乙) に於ては $CG > f$

今 P に作用する F を分解し其一部を F' と平行にして等しからしむれば該部分は C と同等 M に作用せられて、相對運動を現はぬ。殘部 F M 同れと平行にして等しく取れる PL にて示せる加速は C に對する P の相對加速となるべし、今三角形 CPM に於て

$$\begin{aligned} d^2 &= D^2 + r^2 - 2Dr\cos\theta \\ CL &= GM = CM - CG = D - \frac{d^2}{D^2} = \frac{D^2 - d^2}{D^2} = D(1 - \frac{d^2}{D^2}) \\ &= D \left\{ 1 - \left(\frac{D^2 - 2Dr\cos\theta + r^2}{D^2} \right)^{\frac{1}{2}} \right\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= D \left\{ 1 - \left(1 - \frac{2r}{D} \cos\theta + \frac{r^2}{D^2} \right)^{\frac{3}{2}} \right\} \\
 &= D \left\{ 1 - \left(1 - \frac{3r}{D} \cos\theta + \frac{3}{2} \frac{r^2}{D^2} + \frac{3}{2} \frac{r^2}{D^2} \cos^2\theta \dots \right) \right\} \\
 &= 3r \cos\theta - \frac{3}{2} \frac{r^2}{D} (1 + \cos^2\theta) + \dots
 \end{aligned}$$

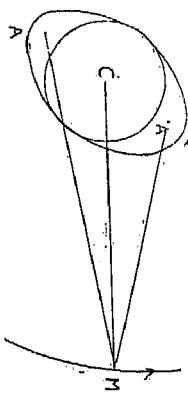
第二項は第一項に比し何れの場合にも 60 分一以下なり、 P より CM 上に垂線 PL を下せば $CL = 3CN$ にして、 PL を得る \sim 容易なり而して θ の鉛錘に應じて左又は右に在り。地球自轉及地球上の摩擦を暫く考慮外に置くときは海水月下の A, B 兩點の方に注入して其處に高潮を來すべし。之を潮の靜力原理とす。又別に太陽の起潮作用あり、之と地球自轉及陸地の分布等の爲實際の潮汐現象は甚複雑なるものとなるも大體に於ては長期に亘りて同様の現象を繰返すものとすべし。

今此起潮力の著しい效果に關し有名なるチャアレス、ダーウィンの潮汐進化説の概略を紹介せんとす。是一面に於て太陽系各部の發育上に至大の關係を有する者なり。而して是太陽系内の二對の(相近き)星體に適用すべきものなるも最手近なる例として月地の一系を取り、互に潮汐作用を起すものとして其理論上の結果を考へんとす。彼の豫想によれば地球の實體が多少の粘性を帶びて之に太陽及太陰が潮を起すとの考より出發せり、此際海水及太氣の上に及ぼす潮の效果は極めて小なるが故に之を度外

視すること勿論なり。地球の實質が完全流體ならざる限り高潮凸起は起潮原力の方位より後滯するものにして、地上の點より見れば之が月下に來りし若干時の後初めて高潮凸起を生ずること圖の如くなるべし。 A に於ても B に於ても同様なるが、其作用が地球及太陰に及ぼす效力如何を考ふべし。今太陰の周期(一箇月)が地球の自轉周期(一日)より長きときは、恰も本圖の如く太陰は A を逐々て常に之に及ばざるべく、之を MC の直線上に一致せしめんとする偶力あるが故に地球の自轉を妨げ一日を長くする傾向あり。

次に A なる潮の M に及ぼす作用は之を二個に分解して考ふを得。一は CM の方向、一は之に直角にして月動の方向之なり。後者は月動を速むるものなり。 B の作用の第二分解部は之に反する傾向あるも、 A の作用の方大にして且 $\angle AMC > BMC$ なるが故に、併せて月の軌道速を大ならしむ。之が結果として軌道の直徑増大し又一箇月を延長す。されば潮の效果は地球の自轉も太陰の周行も共に其期を延長するに歸す。ダーウィンは彼の計算を既往に逆推して地球太陰系の往古を想像し、或は原始狀態より潮汐の爲に現今に至れる路程を追跡せり。勿論一片に於ては想像にしてカクアリシカの如く解説せんとす。其所論的中せるやに付ては幾多の割引を要す。

少くも 5400 0000 前地球と太陰とは直徑 3300 里許の一個球を成し、5 時間程の周期を以て自轉し、之が赤道は黄道に 11° 乃至 12° 傾斜したる時代ありとすべし。此の自轉は頗急速なるが爲静安なると能はず、遂に太陽の起す潮力の下に分裂して



太陰を生ぜり。此際地球の太陰は之が共同の重心を中心として周行し、又各自の軸を以て自轉し、何れも其周期五時間程なり。以後地球の收縮に伴ひ、自轉の期は太陰の周期より短かく成るに至り、茲に一體間の潮汐進化の萌芽を催すに至れり。潮汐は一日をも一箇月をも延長せしめたるが、殊に後者に對して最著し。斯くて時間なる一日は延長して、半時間となり、一箇月は現今の如く、日餘となれり。潮を起せるは太陰のみならず、地球も亦太陰上に潮を起し、之によりて太陰の自轉を延長し其勢力甚大なるか故に、高潮凸起部を常に自己の方向に向はしむる様、現今之の如き状態まで强行せり。

今後は一日の延長すること一箇月の延長するより速にして何れも現今の二日乃至三日を算するに至り、太陰の軌道圓形となりて終止すべし。地球太陰の二體間の關係のみならば之にて終極の状に達するも、別に太陽ありて之を妨害すべし。太陽の起潮力は次第に一日を一箇月より長からしめ、最後に太陰を地球上に落下合せしめて進化の路程を終るべし。

上説計算の根據は實質の粘性に基くものにして、之が推定の困難なる限り之が適用は大に慎まざるべからず。而も著しき事實として太陰が吾人同面を呈すること恰もダーヴィン所說の如く、又之に類似せる現象として土星の第八衛星なるジヤペトスの土星に對し、水金兩遊星の太陽に對する關係を例示すへし。木土兩星の衛星も亦主遊星上に潮を起すべく、各遊星も亦太陽上に潮を起すべし。是等の何れの場合に於ても起潮力は被起潮體の赤道附近に在りて、且高潮凸起を後滯せしむる方向に働くに拘らず、何れの場合にも(實測上)被起潮體

の赤道部に比して前進するを認む。尙又太陰が地球の起潮威力に全然服従せるに拘らず、地球は彼が起潮威力に由りて變形せるの痕迹無きも大に不審すべき點なるべし。要するに此等は被起潮體の粘性及周期等の關係に依ること多きが故に、適用甚困難なりと知るの外無し。

起潮力の適用として次に有名なるは太陽系の起原に關するモウルトン、チエムバリンの渦狀星雲説なり。之に關しては往年小倉理學士の本會にて細説せられたることあるが故に之を略するも、之が記憶を新にすれば、二個の巨星相接近するに際し、相互間の起潮力によりて互に破壊作用を逞うするより少しく遠き距離に於て、現時吾人の觀測する太陽噴火性紅焰に比し更に莫大なる程度に於て噴出すべく、此等數回の噴出は終に渦狀星雲を生ずべしといふにあり。

太陽の活動(之が證跡は斑點、浮光、紅焰及磁氣擾亂に見るべし)が二年其他の周期を成することは洽く知了したる事實なるも、太陽内部にかかる周期性の原動力ありやハ甚考(周期一定ならずして種々の強さを有する周期あること別表の如し)難きことに屬す。今遊星等外部の現象は何れも周期性を帶ぶるが故に、是等若干の運行に基づく効果を以て太陽活動の原因に擬するを得るや否やの問題に手を染めむと試みたるも、研究日淺くして何等具體的の結論を公表するに至らず。而も一二の暗示として予が若干の試を披露せむに、第一に氣付いたるは遊星の太陽上に及ぼす起潮力の効果により太陽光層の或る深さを攪乱するにより、直接又は間接に太陽の活動を刺戟せざるやの疑あり、否少くも一部の誘因となり得へし。今地

球の太陽面に及ぼす起潮加速度 $1.9 \times 10^{-9} g$ にして、太陰の地球に作用する同物は $1.2 \times 10^{-9} g$ にして前者に 6.3×10^3 倍す。金星對太陽は $4.1 \times 10^{-11} g$ にして木星は $4.3 \times 10^{-11} g$ 水星 $1.1 \times 10^{-11} g$ 土星は $2.1 \times 10^{-12} g$ 其他は計るに足らず。今主たる二個遊星の合及衝に於て起潮作用著しがるべしとの見地に基き、例へば金星と木星と合衝の周期を算すれば次の數字を得、但五年以下及12年以上は此數字の倍數若しくは約數にて知らるべきが故に省略す。地球、金星及地球、木星の合衝も之に準す。

18₂ 12.01
24-₁

計算し、其倍數が上記の周期に一致若くは近似せる者を選択せむと試みたり。但太陽の自轉は緯度によりて其周期を異にするが故に $\phi = 0$ （赤道）と $\phi = 30^\circ$ と $\phi = 60^\circ$ との三帶を取りり。其結果上記の周期と全然隔離せる場合は皆無にして、上の三帶の中長くは三又は二の極めて稀に一帶の周期甚近似せるを確め得たり。蓋し二遊星の合若くは衝に際して太陽面の其部分之に面し、又其後の合又は衝のとき同部面を遊星に面する等數次之を繰返すとせば其部局に起る攪亂作用甚有効なるべし。而も部局そのものは攪亂作用に應じて直ちに活動するよりは或若干の期日を隔てゝ其結果を實現すべきも、大體原因の周期に類似せる周期を以て活動を呈するものと考ふべきが如し。又上説の計算に用ひたる太陽自轉の周期は必しも精確なりと稱し難きにより、唯大略の數字と思ふべく、又兩周期の差一日以上なるを棄てたるも精確なる根據あるにあらざるも、合衝の前後三四日以内ならは甚しく不合理ならざるを見計ひたるのみ、難點の周期も亦甚精確なりと言難し。

水星も亦見逃すべからざるが如きも、這回は之を計算するの暇を得ざりしが故に全く省略せり。

過去の合衝と太陽活動の時期とか如何なる關係なりしやを統計的に調査せば、一層有力なる結論に達すべからむも 是亦其暇なかりしを遺憾とす。

年	數量	年	數量
9½	9.17	6.17	6.40
10	6.49	7.19	7.43
10½	6.81	7.90	8.31
11	7.14	8.79	9.59
11½	7.46	9.59	10.39
12	7.79	10.39	11.18
12½	8.11	11.18	11.98
13	8.44	11.98	12.78
13½	8.76	12.78	13.58
14	9.09	13.58	14.38
14½	9.41	14.38	15.18
15	9.74	15.18	16.98
15½	10.06	16.98	17.78
16	10.39	17.78	18.58
16½	10.71	18.58	19.38
17	11.04	19.38	20.18
17½	11.36	20.18	20.98
18	11.68	20.98	21.78

Thiele	R. Wolf	Schuster	S. Hirayama	H. Kinura
11.195	11 $\frac{1}{3}$	11.125	11.13	11.114
9.807	81	8.36	8.35	10.48
5.95	10	13.5	13.36	9.99
3.76	8 $\frac{1}{3}$	5.56	5.57	9.24
6.05		4.79	16.70	9.02
5.24		3.71		8.55
9.74		2.78		8.25
				7.53
				7.02
				5.95
				5.74
				5.49
				4.85
				4.35
				4.07
				3.63

長期は略す

問はず、全質量の反ぼす重力作用は中心の重い質點が反ぼすのと等しく、しかもこれならば難作なく勘定することが出来る。従つて雰囲氣が收縮し、回轉速度が増加する場合に雰囲氣の外限が如何なる形を占めるかを研究するのは譯が無いことになる。其結果によると、回轉が緩るゝ場合には、右の外限は非壓縮性物質に於ける場合と等しく¹の扁球である。回轉速度が加はると、扁球形は崩れて、レンズ形のものとなる。ロッシ²は或る極限の速度に達すると此レンズ形は其赤道部が完全に尖つたものになり、全體が丁度厚さが直徑の三分の一に等しい對稱な兩面凸レンズの形になることを認めた。かゝる状態に達した後には、收縮に伴つて更に速度が増加しても最早形は變らないのである。此場合には過剰な物質がレンズの縁からこぼれ出るのであつて、レンズは形を變へず、唯大きさが小さくなるのである。この點はラプラスの豫想したのと全く同じ³。

けれどもロッシ²の人工離形が實際の瓦斯體に於ける事象を忠實に代表すると考へ得るのであらうか。實際の物質に於て中心集結は無論ロッシ²の想定した程に顯著ではない。單に此點から云ふならば實際の瓦斯體はロッシ²の離形（極端な中心集結）とポアンカレ、ダルヴィンなどの研究した離形（中心集結なし）との中間に立つものと見られやう。だから吾々は夫れから類推して、實際瓦斯體の行動も是等二つの離形の中間に立つものと考へられがうであるが、事實左様は行かないものである。

余が最近やつて見た數學的研究によると、密度が低く⁴ある興味を與へた。物質が回轉して居ると靜止して居るとを

英國 ジムー・ヒーリチ・シャンペ

星雲說の現狀（承前）

と云へば水の約四分一より小さい限り、ロッシュの雑形は實際瓦斯の行動を非常に精密に表はるものである。しかし其密度が水の約四分一の危險界に達すると、急激な一變動が起る。そして密度が是れ以上になると回轉瓦斯體の運動は殆んど非壓縮體に於ける現象と等しくなるのである。

進化の一般傾向では物質は次第に其密度に加はるといふことは天文學者の一般に承認するところである。即ち進化の初期には天體の密度は低く、老期に至ると密度が大になるのである。されば回轉して居る若かい物質はラ・プラースの描いた風に分裂するであらうし、老いたる物質はダルウインやボアンカレが説いた風に分裂するであらう。

吾々は既に天空に觀測された連星及び三重星に右の後者の分裂方式が存在する實視的證明を發見した。夫等は當然吾々の術語の意味で老齢の物質である。夫等の密度は一般に水の四分の一以上のものである。勿論其外にラ・セルやシャ・プリーが指摘したやうに密度がそれより遙かに小なる二重星はある。けれど夫等は多少例外的のものである。キャメルが分光器的連星に行つた研究によると、恒星は通則として吾々が老齢とする時機即ち密度がほど水の四分の一位になつた頃に分裂し初めるらしいのである。

さて然らばラ・プラースやロッシュの次第書に從ふべき年若かき物質の分裂に就いては何うであらうか。吾々は此今一つの分裂方式の實在に關して何處にか實視的證明を見出すことが出来るであらうか。言葉を換へて云へば、吾々は天空上に密度低く、レンズ形をなし、其赤道部分から物質を抛げ出して

居る瓦斯又は他の宇宙物質の回轉體が存在する何等かの證據を見出しえるかであらう。余の考ふるところでは、如何にも天空には斯様な物質が夥しく存在して居る。それは外ならぬ螺旋星雲そのものである。

多くの人は螺旋星雲が胴體のない腕が一本あるだけだと考へて居る。けれど胴體すなはち核は常に存在するので、吾々は今此處に注意する必要がある。核は果してレンズ形であるだらうか。又其物は對稱軸のまはりに回轉して居るだらうか。それから其縁から物質を抛げ出すだらうか。此三つの質問に對して最近の觀測はいづれも肯定的の答を與へるのである。

先づ核はレンズ形なるや否の疑問である。これは吾々に側面を向けて居る星雲を望遠鏡で調べる外はない。此種の星雲で最も有名なのは髪座の星雲 H.v.24 であつて、其核は余り明確ではないが、レンズ形であることは直ぐ解かる。最近ウイルソン山のビースが公にした美しい寫眞集には外に尙五個の一層良好な此種の星雲が示されてある。その N.G.C. (新一般星雲表)での番號は三一一五、四二一六、四五九四、五七四六及び五八六六で、明瞭さに多少の相違こそあれ核の形がいづれもレンズ形をなして居るのである。

次に此等の星雲が對稱軸のまはりに旋轉せるや否の疑問である。一九一四年以前には星雲の回轉に就いては吾々は何の知識をも持たなかつたが、同年スライファーは初めて前記の乙女座の N.G.C.4594 星雲が回轉することを發表した。其後他の星雲にも回轉運動となすものあることが見出されたが、其回轉は常に對稱軸のまはりに行はるものである。分光器的

に回転を發見することは非常にデリケートな且つ困難な仕事で、殊に螺旋星雲などは主として連續スペクトルのみを示すから尙ほ更に左様である。そのために回轉性が認められた星雲の數は未だ少ないが、單に少ないと云ふだけで星雲核はその對稱軸のまゝに回轉するものであるといふ一般法則に疑を挿さむ理由は決してない。天空に於ける有名な星雲のうちの二つ、獵犬座の「渦巻」M51 及び大熊座の星雲M101では數年間を距て、捉つた寫真を對照して直接に其回轉の存在を認め得たのである。

終りに夫等の星雲が果して其縁から物質を抛げ出して居るか何うかの疑問であるが、一寸考へても此點を直接に驗めすことが如何に困難なるかは解かる。螺旋の腕の運動が内方から外方に向ふ事は其著しい對稱性から考へてもアブリオリに頗る確からしい。或る一派の開闢論者は此螺旋状の腕を以て相互に衝突しながら内方に突入して居る星の流であると見て居るが、夫等の人は互に滅茶苦茶に衝突して居る星の流れが、常に對稱形になる様に質量も密度も運動速度もが、然かく常に同様であるといふことは統計上全然否認せられねばならぬとを顧慮しなかつたのであらう。螺旋腕の殆んど完全に對稱形であることは、運動が内方から外方に向つて居るとを證明する最も有力な事實であらうと思ふ。回轉運動が直接寫真から發見された二つの星雲M51 及び M101に就いては腕の運動の方向を直接に調べると勿論可能である。ところで夫ればいづれも外方に向つて居ることが見出されたのである。つい近頃スライファーは鯨座の星雲NGC1068にも同様の運動が

存在することを發表した。されば螺旋星雲の腕と、回轉する核から抛げ出された物質であると解釋するのは何れの點より見ても正當であると云はなければならぬ。(未元「小川精一譯」)

雜錄

太陽と地球の壽命ならびに輻射に關した物理學上の新原理

地質學者は地層の發育に要した年代を一、二億と踏むが、最近岩石中の放射物質の研究から最古生物の年代は十乃至二十億年前だといひ、地球の年齢は三十億年だといつて居る。

天文學者の側では舊くは、ケルビン卿は重力作用の考察から太陽熱の壽命は一千萬年だといひ、ダルワインは潮汐進化から月の年齢は五千七百萬年だといつた。最近エッジントン氏は一恒星の巨大星としての期間は僅か十萬年だといつて居るから、矮星としての壽命は是れの百倍つくとしても、星の光明生活は十億年に過ぎない。従つて或星の地質的の發達の壽命が遙かに短かいことになるのは避け得ない。

數年來球狀星團に關して詳細深遠な研究を積んで居る米國のシナブリー氏は、ネューチュア三月十三日號に一書を寄せて、此問題に就いてその懷抱する意見を發表して學者の注意を惹いた。その末尾に氏の自ら書た要旨は次の通りである。

ヘルムホルツ、ケルビン收縮其他遙かに非力な多くのエネルギー源(化學的電氣的等)は太陽の輻射を二千萬年以上保持

するに堪えない。しかも太陽が現在の強さを以て十億年以上に亘つて輻射して居たことはかなり確かである。そして今は地質學の側から主張される幾億年說を有力ならしめる天體物理學の結果が星團や變光星の觀測及びその解釋から導き出されて居るのである。地質學派と物理學派との結論にあの様な大差があるのは（一）太陽及び恒星中に吾々が未だ氣の附かぬエネルギー源があるためか、（二）物理學原理に何等かの缺陷があるためであらう。けれども新たなエネルギー源を搜さうとするのは餘り有望だとは思はれない。何故なら重力的、化學的、放射能作的或は其他の電氣的の源泉は皆役に立たないからである。

若し孤立した光源例へば恒星などからの輻射が物理學で殆んど公理視されて居る様に各方向皆一様に波及するものでなく、物體の存在する空間にのみ波及するものとすれば（他の部分には全然波及せずに）、星の年齢に關するデレンマを解決し得られるばかりでなく、其外にも多くの天體物理學的現象を解き得られる様に思ふ。そして此調和は逆に輻射の微粒説を有力ならしめるものと考へ得られるであらう。そして此説では最早あの極めて奇怪な恒星エネルギー大浪費説（恒星エネルギーの殆んど全部が無限の空間外に無休に飛び去ること）の觀念を必要としないだらう。

右シャブリー氏の説に就きエフ・ソッチー氏は三月二十日の同誌上で、同様の意見を抱いて居たことを述べ、現に一九一三年同誌三三九頁でキャメル著近世電氣學説を評した中で同じ事を説いたといつてゐる。

ネチャア誌の三月二十七日號にはジエ・エチ・シャンス及ジョンダブルユ・エバンス兩氏の反對論が載せられて居る。ジョンダブルユ・エバンス兩氏は言ふ、現在吾々は吾々に出会ふ爲に廿萬年も空間を夢中に走り續けて來た光に依つて星團の存在を認めるのだ。如何なるカラクリで二十萬年前此光が現在吾人のある位置を豫知することが出來たのだらう。之には一つの可能性があるのみだ。物質から物質に放射される圓錐光が目標とした物質を捉へる以上に大きいか、或は光は直線に進行するものでなく、空間進行中に徐々に方向を轉ずるかである。前説を探るならばシャブリー假説は全然無價値になる。吾々は 10^6 個の星を見る。従つて 10^6 個の星が我太陽を見る。そこで我太陽が 10^6 個の光束を射出して、その個々の光束が一個の星を捉へるに充分な大いさあるものとする。恒星の運動速度は光速度の 10^{-4} 倍程度のものだから、各光束は少くも 10^6 ラジアン位の角を持たねばならず、しかもかやうな光束が 10^6 個もあると空間の立體角は埋められてしまう。これではシャブリー假説の難有味は無くなつてしまふからである。

次に後説を探つて、星の存在が何等かのカラクリで夫れに向つて來る他の星からの光を誘惑するとして、光線は最早直線ではなくなり、一種の追跡曲線になつてしまふ。左様すると星からの光に會するためには今までの様に望遠鏡空間に於ける地球の經緯の前方 $20^\circ \cdot 4 \sin \theta$ に向けるのは誤りで、夫だけ後方に向けなければならぬ譯だ。即ち光行差補正の符號は逆にすべきで、星の視差、固有運動等の決定は皆譯の解らぬものとなつてしまふ。其結果は何うであるか、一つの

謎を解きたいばかりに、天文學の殆んど全組織を轉覆させてしまうのだ。

問題は矢張他にあるのだ。吾々が氣を附けねばならぬことは、吾々の物理學の知識といふものはすべて皆太陽及諸恒星の表面から射出された光を頼りにして一惑星の表面で行つた實驗から誘導されたものであるといふことだ。吾々の物理に關する總知識は表面物理學だ。これは輻射が自由に空間に放射し、從つて輻射壓といふものが省略し得られる條件の下にある特殊物理學だ。恒星内部にも適用し得られる様な一層一般な物理學が無いといふことが何うして保證し得られるか、

此一般物理學では吾人に未知のエネルギー源泉があるかも知れまい。例へば一九〇五年に自分が說いた様な（シャブリー氏は奇怪視するが）事がないとも言はれない。即ち質量及びエネルギーの不滅則は單に表面物理學での現象であつて、恒星の内部では質量とエネルギーは互に變換し得るものかも知れまい。一個のエレクトロンのイントリーンシック・エネルギーは $\frac{m}{c^2}$ であるから、今太陽の質量の百分一だけがエネルギーに變つたとしたならば太陽の輻射は更に千五百億年に亘つて維持されるであらう。

以上はジャンス氏の反對論であるが、エバンス氏は夜間の放熱からシャブリー氏の説を否認して、快晴の夜間には輻射に依つて甚だしく氣温の下降を示すものであるが、シャブリー假説によつて輻射が物質間にのみ行はれるものとすると快晴の夜には氣温の下降は殆んどなく、或は曇天のときよりも少ない位でなければなるまいといつた。

又ホーリース・エチ・ペール氏はネチャの四月三日號に輻射が物質間にのみ行はれるものとすると、宇宙間に太陽系のみが存在するときは各惑星は太陽と同一溫度まで熱せらるべき筈であり、實際にあつては少くも左様の傾向を示すべき筈であらうといつてシャブリー・ソッディー假説に反對の意を表明して居る。

雜報

●太陽熱觀測所の増設 米國カリホルニヤのウイルソン山及び智利のカラマに於ける太陽熱の觀測ならびにその氣候に及ぼす影響に關する研究の極めて有望なるを認めたるより、ワシントンのスマソニア・インスチチューションに於ては更に地球上廣く散布せる點にして無雲の地を撰び、例へばエヂントン、インド、南アフリカ及豪州に三、四個の觀測所を設置することを考へつゝありといふ。因みにアルゼンチナ政府の天氣豫報は現今前記カラマ觀測所にて施行せる觀測に基づき作製せられつゝありと。

●日食の活動寫眞 日食皆既の際閃光スペクトルを撮影するにしばへ露露出が早すぎる事あり、又は遅すぎることあり、又都合よき露出を與ふるものを得たるスペクトルは閃光現象間線が急速に變動するため夫等の線が重なり合ひたるスペクトルにして餘り好ましからざるスペクトルなるが、米國エルケス天文臺のフロスト教授は是等の變動を研究するため昨年日食

観測の際活動寫真を適用することを考へたり。露出は毎秒十六個の割にして一枚の露出時間は一秒の約三十分の一なり。露出開始は皆既の一分前に初め皆既後約五秒まで續け、それよりコロナに入十秒の露出を與へ、生光前再び初めの如き活動寫真を撮れるが、フィルムの全長約三百呎にして、それに一千個のスペクトル寫真が撮されたり。撮影中雲のために甚だしく妨害せられたるが、晴空を現はせる時の分は焼け過ぎたるを見出せり。フロスト教授の考へによれば晴天なれば一秒時の五十分ノ一の露出にて充分なるべしとの事なり。此方法は今後の日食観測に於て極めて重要な仕事と見做さるゝに至るべし。

●火星の紋様 英國ハロルド・トムソン氏（大英天文協會々長）はシエンチャ五月號に火星の事を述べたり。氏は觀測より知り得らるゝだけの事實を簡明に説きたるのち、天文學者としては單に事實を集めれば足り、更に一步進んで夫等の事實より他星の有機的生活の可能性に就きて瞑想に耽ることは必ずしも其任務にあらざるを断りつゝ自ら考ふる所を述べたり。即ち暗色紋様の形の變化や位置の變化は我地球上に於て大森林地方の滅失、土地開墾或は耕作による變化と似たる現象なるべく、此事實は水道の存在よりも火星住民説を肯定するに一層有力なる據點を與ふるものならざるやと述べたり。

●土星及び火星の光度 グトニク氏はナハリヒテン四九七六號に於て土星及び火星の光度を光電氣光度計の極めて精密なる方法にて決定せる結果を公にせり。一決定の平分誤差は一等級の約百分一なり。四回の衝に於て土星を双子座♂星と比

較せる結果は土星の環が無きものとして常に殆んど一定なるを示し、即ち環が無きものとして土星の光度は双子座♂星より三分一等だけ明るきことを示せり（即ち〇・八八等）。而して右の内二回は太陽黒點の極大期にして、他の二回は極小期なりしより考ふるとときは黒點週期間に太陽光輝にさまでの變化なきことを知る。又多くの標準星と火星とを比較せる結果によれば、夫等を火星中央子午線の經度に従つて分類するときは、火星の光度が吾々に向け居る部分を異にするに従がひ六分一等の程度にて變光するものなることを示せり。而して或る衝の間に於ける變光曲線は皆同一なれども衝を異にするときは、其赤道の吾人に向け工合を異にすることや火星面上の雪量を異にするため變光曲線も異なるといふ。

●星團 和蘭のシー・ヴィ・エル・シャリエル氏は星團の距離及び配置に就いて研究を試みた結果を公にした。氏は星團の距離が視直徑の大きいに反比例する者と見て、非球狀星團の集合狀態がB星のと頗る能く類似して居ることを見出した。これは非球狀星團が銀河内部の天體であるといふ今日一般に承認されて居る結論を確かめるものといへやう。そして非球狀星團系統とB型星系統との中心は共に我太陽から同じ方向にあるから、兩者は一致すると見るのが穩當である。さればそれから非球狀星團の大いさも決定し得られることになる。別にこれは非球狀星團系の銀河面に垂直な方向への大きさがB型星のと同一であるとの假定からも算出することが出来て、兩方からの結果はかなり能く一致することが見出された。夫れによると、銀河面では五千光年の距離まで擴がつ

て居る譯だ。但し大部分の星團は三千光年以内の距離にある

又銀河面に直角な方向への擴がりは約千六百光年で全體は最中形となして居る。個々の星團について算出した距離は無論あてにならないけれども一寸面白いのがある。それはペルセウス座の有名な二重星團に對して算定された距離で四百光年と出て居るが、これは一九〇一年ペルセウス座新星の距離を、周圍にある暗黒星雲を光が照らし貫ぬいた割合から勘定したものと一致して居るのである。

シャリエル氏は同様の方法を球狀星團に就いて試みたが、其結果は形に於てはシャブリーの見出したのと似たものであるけれども、大いさの點では大變違つて居る。即ち氏は球狀星團が射手座の密雲星野に矢張密集して居ることや、其他の集合工合から、球狀星團も矢張銀河内系統であると主張する。それから、球狀星團も矢張銀河内系統であると主張する。それから氏は星團星の光輝最も強きものゝ絶對等級を約プラス八等と算定し、星團變光星は矮小星だと斷定した。但し夫等と變光曲線を同じうするケファイド變光星は勿論巨星である。

シャブリー氏の研究は非常に重要なものであるが、弱點を含まぬものでもない。今其反対者としてシャリエル氏の様な有力な學者が名乗りを擧げたのは學術の發達のために賀すべきである。

●天文器械の返還 獨逸政府では今度一九〇〇年に北京から本國に持ち運んだ支那古代の天文器械を還附することに決まり、目下其積出方に就いて協議中である相だと去る三月二十日のネーチュア誌に見へたが、其後何うなつたかは未だ解らない。殊に講和條約調印拒絶問題などが起つた今日其行衛は

益々氣遣かはれる。

●佛國天文雜誌ブルタン・アストロノミックの改題 一八八四年來巴里天文臺にて發行し來れるブルタン・アストロノミック誌は一九一九年一月一日以後其名稱を改めてル・ヴァー・ジエナル・デ・トラボー・ザストロノミックとすることとなり。最近の重要な研究論文及び著述の評論及び抜萃を載することゝし、今まで卷頭に載せたる論文は別の出版物に譲ることとなり。同誌は月一回の發行にして毎冊約四八頁よりなり、一年豫約金三十四フランなりと。

●コッジヤ及ホルムス兩氏逝く 共に彗星の發見者として知られた人であるが、ジエローム・コッジヤは去一月十五日に死んだ。一八四九年に生れ、五十年以上もマルセーユ天文臺の助手をつとめて居た。一八七四年第三彗星の發見が最も有名である。外にも七つの彗星と六つの小惑星を發見している。又エドイン・ホルムスは素人天文家で大英天文協會の有力な會員で、その一八九二年十一月六日に發見した短週期彗星は二回爆裂したので有名になつたが、其後二回の出現（三回だが一回は觀測されなかつた）とも九二年の様な面白い現象を示さなかつた。

八月の天象

太陽

赤經緯時九時〇八分

赤 赤 視 南 南 同 出 入 出 入 方 向

主なる氣節

處立
暑秋

三

最近距離 最遠距離 下望上
弦 弦

十五二十九四日
八十六九二
日日日日

午前五時一刻
午前二時四十分
午前〇時五六分
午前〇時三七分
午後〇時三
午後二時〇

一四分視牛徑
五〇秒

(黃經一三五度)
(黃經一五〇度)

八日 午後一時五八分
二十四日 午後二時二九分

北	九時〇八分
一	一六度二九分
二	一分四八秒
三	一時四六分七
四	七〇度五〇分
五	四時五三分
六	六時四〇分
七	二〇度九

二十四日
一〇時〇八分
一一度三一分
一五分五一秒
一一時四三分六
六四度二九分
五時〇六分
六時二一分
北一四度八

流 星 群

日	輻射點		日	輻射點	
	赤經	赤緯		赤經	赤緯
1	33°	+55°	16	52°	+58
2	34	+55	17	54	+58
3	35	+55	18	55	+58
4	36	+56	19	56	+59
5	38	+56	20	290	+44
6	39	+56	21	291	+60
7	40	+56	22	291	+60
8	42	+57	23	291	+60
9	43	+57	24	60	+50
10	44	+57	25	5	+11
11	45	+57	26	320	+11
12	47	+57	27	75	+3
13	48	+57	28	26	+62
14	50	+58	29	106	+52
15	51	+58	30	163	+58
			31	2	-2

東京で見える星の掩蔽

日	星 名	等 級	潛入			出現			月 齡
			中 標	天文時	方 向	中 標	天文時	方 向	
7	52 Ophiuchi	6.4	6	14	4"	7	26	317	11.2
9	226 E.Sagittarii	6.4	6	17	85	7	36	256	13.2
16	π Piscium	5.6	10	50	120	11	17	178	20.4
18	13 Tauri	5.6	15	28	87	16	44	203	22.6

方向は頂點より時計の針と反対の向に鏡す

日本天文學會令則

(大正七年十二月改正)

第一章 通 則

第一條 本會ハ日本天文學會ト靜々

第二條 本會ハ天文學ノ進歩及普及ヲ以テ目的トス

第三條 本會ハ事務所ヲ東京市内ニ置ク

第四條 本會ハ毎年四月及十二月ニ定會ノ開ク時當ニヨリ臨時會ヲ開クコトアル

第五條 本會ハ毎月一回雑誌ノ發行シノ廣々公衆ヲ販賣

第六條 本會ノ經費ハ會費寄附金雜種上代及雜收入ノ以テ之ヲ支拂

第七條 會員ノ別チテ特別會員通常會員ノ二種トス

第八條 特別會員ハ會費トシテ齊同年金貳圓ノ納ムル者若クハ一時金貳拾五圓以

上ヲ納ムル者トス

第九條 通常會員ハ會費トシテ齊同年金貳圓貳拾五圓ノ納ムル者トス

第十條 會員ハ會費ヲ以テ雜誌ヲ購買スルモノトス

第十一條 會員ハ毎年四月營業年分ヲ前納スヘキモノトス但シ便宜數年分ヲ前納

スルモ落支ナシ

第十二條 既納ノ金圓ハ如何ナル場合ニ於テモ返附セス

第二章 役 員

第十三條 本會ニ左ノ役員ヲ置ク

第三章 役 員

會長

副會長

理學博士

平山清信

編輯掛

一名

理學博士

平山清信

會計掛

一名

庶務掛

一名

庶務掛

一名

會長ハ本會ヲ代表シ會務ヲ統理ス

二 副會長ハ會長ヲ補佐シ會長事故アルトキハ會長ノ任務ヲ代理ス

三 編輯掛ハ編輯ニ從事ス

四 會計掛ハ會計ヲ處理ス

五 庶務掛ハ庶務ヲ處理ス

第六條 役員ノ任期ハ貳箇年トス但専任スルコトヲ得

第十六條 會長及副會長ハ四月ノ定會ニ於テ出席會員ノ投票ニヨリ在職特別會員中ヨリ選舉ス

會長副會長ノ除クノ外ノ役員ハ會員中ヨリ會長ノ指名嘱託ス

第十七條 會長副會長ノ除クノ外ノ役員ハ平當ノ給與ハルコトアルベシ

第十八條 會長ハ有給嘱託員ノ任用ハルコトノ得

第十九條 本會會長ハ毎年四月ノ定會ニ於テ本會ノ事務及會計ヲ報告ス

第四章 人會退會及除名

第二十條 本會通常會員タラントル者ハ姓名現住職業及生年月ヲ記シ會費ノ添ハ本會ニ申込ムベシ

第二十一條 本會特別會員タラントル者ハ姓名現住所職業及生年月ヲ記シ會費ノ添ハ本會ニ申込ムベシ

第二十二條 退會セントスル者ハ其會員會ニ届出ツベシ

第二十三條 會員ニシテ會費ヲ滞納シタル者ニハ雜誌ノ發送ヲ中止シ滞納滿一年

以上ニ拂タル者ハ之ヲ除名ス
第二十四條 會員ニシテ本會ノ體面ヲ汚損スル行爲アリト認ル者ハ之ヲ除名スルコトアルベシ

第五章 附 則

第二十五條 本會ニ則リ改正セントスルニハ特別會員十名以上ノ發議アルヲ要ス

前項ノ發議アルトキハ會長ハ豫め原案及理由書ヲ配布シ最近ノ定會ニ於テ出席

會員三分ノ二以上ノ賛成ニヨリテ之ヲ決ス

大正二年十二月

日本天文學會

員

員

員

員

員

員

員

理學博士 早川邦雄

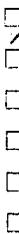
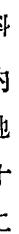
平山清房

吉房彦

京都帝國大學教授理學博士 新城新藏著

最刊新天大文大觀

菊判 本二三六頁
別圖二、挿圖四〇餘
送 料 内地十二錢
定 價 壱圓六拾錢



發兌

目次

- (1) 天文大觀 □ 緒言 □ 曆 □ 經緯度測定 □ 太陽の熱 □ 宇宙觀 □ 宇宙構造論 □ 宇宙引力 □ 宇宙進化論 □ 人生觀
(2) 宇宙と人生 □ 序
言 □ 宇宙は不可解なりや □ 自然是征服し得べからざるか □ 地球 □ 雾闇氣 □ 太陽 □ 虛空 □ 時 □ 結論
系 □ 星辰界 □ 引力による宇宙進化論 □ 人間界
(3) 宇宙の大法 □ 宇宙引力の法則 □ 太陽
系 □ 星辰界 □ 引力による宇宙進化論 □ 人間界
(4) 時 □ 時の先後 □ 夢夜 □ 航海術 □ 月 □ 季節 □ 紀年 □ 進化發展
(5) 重力の話 □ 宇宙引力の法
則 □ 地球上に於ける重力 □ 緯度による重力の差 □ 地方的偏差 □ 地盤の構造 □ 宇宙引力
(6) 水 □ 水と陸 □ 大氣中の水 □ 地下の水 □ 地質時代 □ 地
球の進化
(7) 秋の夜の月に對して □ 朔月 □ 潮汐進化 □ 月世界 □ 地球の將來
(8) 初日の出 □ 新年 □ 太陽の熱 □ 太陽裏面の活動
(9) 太陽の熱 □ 太陽熱の量 □ 太陽の熱の根源 □ 過去の壽命 □ 比較研究
(10) 太陽系 □ 公轉の軌道 □ 各個の自體
(11) 流星論 □ 小遊星 □ 土星の
輪 □ 流星の集團 □ 等星 □ 黃道光 □ 地球に落下する流星 □ 上層大氣の電氣傳導 □ 地磁氣の永年的變化 □ 新星の出現
(12) 流星の大きさ □ 落下の現象
(13) 牽牛織女 □ 七夕の話 □ 銀河系 □ 宇
宙引力 □ 銀河系の生成 □ 人間界 □ 餘談
(14) 銀河の光と宇宙構造論 □ 宇宙構造論 □ 銀河の明るさ □ 銀河の混成スペクトル □ 餘論
(15) 天體の迴轉運動 □ 回轉 □ 回轉運動 □ 回轉運動の起原 □ 理論上の計算 □ 推論
(16) 法華と天文 □ 光 □ 須彌山說 □ 現代天文學 □ 法華經と天
文
(71) 宇宙觀と人生 □ 天文と人事 □ 太陽系の生成 □ 星辰界 □ 星辰界に於ける生物の分布

明治四十二年三月三十日第三種郵便物認可

(定)

(部錢壹五五拾)

東京市麻布區飯倉町三丁目十七番地 東京市神田區美土代町二丁目一番地
東京天文臺內編輯兼發行人 本田親二 印刷人 島連太郎
東京市神田區美土代町二丁目一番地 東京市神田區美土代町三丁目十七番地

東京天文臺構内飯倉町三丁目十七番地

東京市神田區美土代町二丁目一番地

東京市神田區美土代町二丁目一番地