

## 十月の天及び惑星

**星座** 琴や白鳥は宵の内に天頂を通り、射手、鶯、山羊、水瓶等が相前後して南を通り。ベガス、アンドロメダ等が東に昇り、十時頃にはプレアデスが昇つて来る。やがて牡牛、駄者等が昇り、夜更けてオリオンや双子が昇る。

**太陽** 乙女座西部より始まり、下旬には天秤座に入る。東京での日出は一日が五時三五分、三十一日が六時一分。日入は一日が五時二六分、三十一日が四時四八分である。

**月** 魚座と牡羊座との間に始まり、六日午後二時六分双子座に於て下弦となり、十四日午前〇時五六分乙女座に於て朔となる。二十二日午前六時六分山羊座に於て上弦となり、二十九日午前七時四三分再び牡羊座にあつて望となる。近地點を通過るのは二日と三十日と二回で遠地點を通過のは十八日である。

**水星** 乙女座と天秤座の中間にあつて一日金星と合をなし、十三日留となるまでは順行をつゝけ、その日より逆行を始め、二十四日内合となる。二十七日昇交點を通り、乙女座に終る。

**金星** 乙女座と天秤座の境の邊から、天秤、蠍の兩座をつらぬいて蠍座の東端に終る。そろ／＼宵の明星として宵の四空を賑はし始めた。月始めは七時半頃西山に没するが月末には八時半頃まで見える。一日の宵は水星と接近して見え（合になるのは午前十時頃）、七日午前一時降交點を過ぎ、十六日午後一時月と合をなす。負〇・二等星。

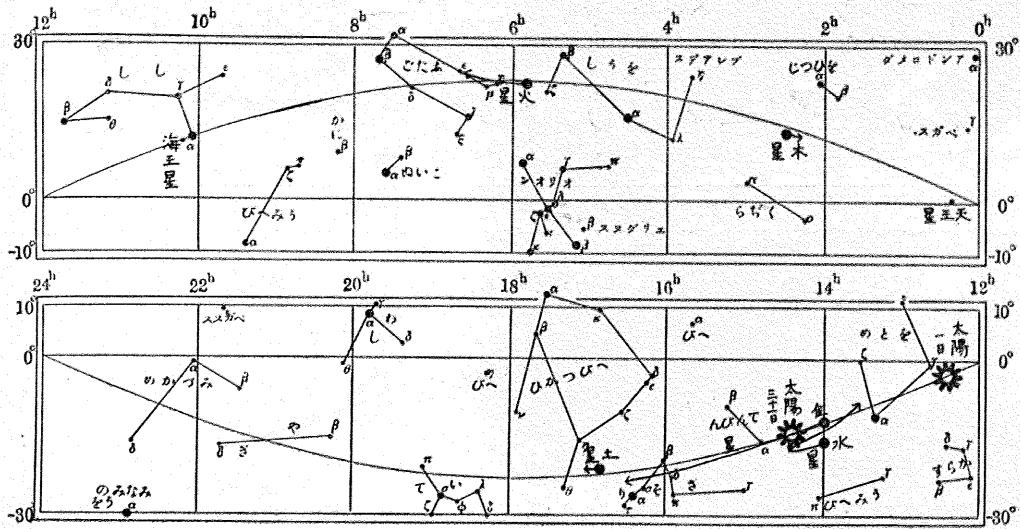
**火星** 双子座の西端より中央に向つて順行し、六日にはク星の僅に一度北を掠め通り、月末まではエ星附近まで進む。月始めは午後九時半頃昇つて来るが月末には八時半頃から東天に現はれ、オリオン、双子等の美しい星座の間にあつて一層あの邊の空の美を増す。五日正午昇交點を通り、五日午後六時頃月と合をなす。負〇・二等星。

**木星** 牡羊座にあつて逆行をして居る。日が暮れて間もなく東に昇つて来る大きな星（負二・四等星）がこれである。一日の晩から二日の朝にかけては月と非常に接近し、二日午前四時頃合となつて月は木星の南僅かに〇度四十分程の所を通る（月の縁から計ふれば僅かに〇度二十數分で月の直徑の三分の二程しかない）。南北球の國々からは此の日本星は月に掩蔽されて見える筈である。（又二十九日の朝も再び月に接近し、合には至らぬ内に没してしまうが、没する頃は木星は月の北東約二度半（西に向つて上方）にあつて、木星は月よりも十數分後に没する。二十九日には衝にある。）

**土星** 蛇夫の南部を逆行し、宵の西天に暫くの間見えるだけでもう観測の好期は去つた。月始めは八時半まで見えるが月末には六時頃見えなくなる。夏の間中親しく観測された美しいリンクの土星も來年の春が来まるまでしばらくお別れである。〇・七等星。

**天王星** 例の如く春分點附近にあつて目下逆行中である。六・一等星、

**海王星** 獅子座レギュラスの東方數度の所にあつて目下順行中である。七・八等星。



# 目 次

論 説

▽論 説

恒星視差測定の方法とその現状(二)

理學士 松隈健彦 一八三

▽雜 錄

ミルン一八八

一九四

太陽大氣の外層  
海王星外の惑星

▽觀測欄

一九七一九八

七月に於ける太陽黒點概況——太陽紅焰の觀測——火星掩蔽の觀測

一九八一九九

論——トロヤ群小惑星の新研究——土星の衛星ハイペリオンの理論——

星團の分布とシャブレーの大銀河説——アンドワイエ教授の太陰運動

論——トロヤ群小惑星の新研究——土星の衛星ハイペリオンの理論——

力學における週期解の新種類——バーコップ教授の近著——小惑星の族

の研究——會員役員異動——八月中無線報時修正值

▽十月の天象

一八一一一八二

一八二

二〇〇

星座・惑星圖——十月の天及び惑星——十月の主なる天象

變光星——東京、三鷹)で見える星の掩蔽——流星群——望遠鏡の架

## 分光視差

恒星のある特定のスペクトル線の強さが絶対光度と共に變ることを初めて發見したのは、一九一三年頃 Hertzsprung 及び Kohlschütter である。この考へこそ分光視差の滥觴であつて、即ちこの知識を逆に應用して絶対光度の知られざる星についてそのスペクトル線の強さを測り、補間法により絶対光度、したがつて視差を知らうとするのである。

この方法は其後ウイルソン山、ハーバード、ロツキヤー、フロレンス、ビクトリア、リツクなどの天文臺における有能なる天文學者によつて應用せられ、續々とその結果が發表せられて居る。その實際の方法としては先づ三角視差の知られたる星に於て非常に接近してゐるある特定の二つのスペクトル線をえらび（多くの場合一方に電離ス

理學士 松隈健彦

## 間接の方法

今までのべたやうな方法により視差は測定される。かやうな方法により（ヘリオメー

トル又は寫眞いづれの方法によるとも）得られたる物を三角視差といふ。

一九四

一九七一九八

一九八一九九

○一秒の程度であつて、従つて今日の精密度を以てしても、一秒の百分の一以下の視

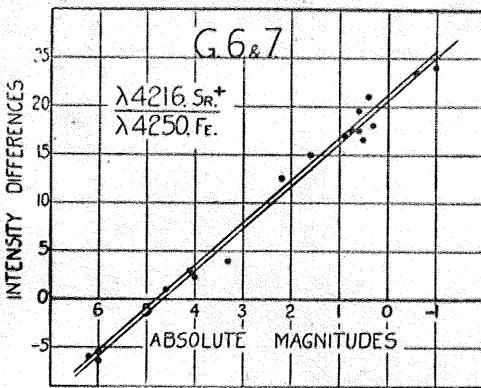
差は信用する事ができない。一秒の百分の一と言へば、光年に直して三二六光年である。しかば是以上の遠方の星の距離は測る事ができぬであらうか。幸にして吾等は

他の間接の方法によつて是を知る事ができる。間接の方法とは是からべんとする

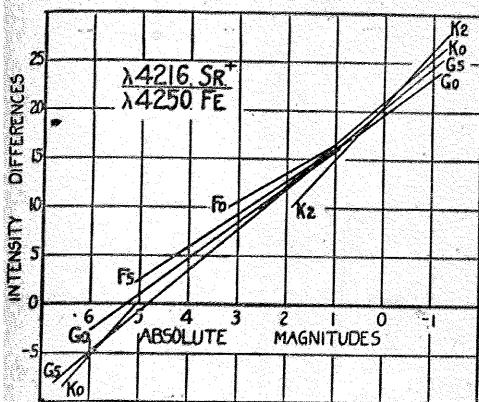
分光視差、力學視差、假定視差、運動星團の視差、球狀星團の視差

などである。

第五圖



第六圖



第六圖は  $F_0$  より  $K_2$  まで  
の強さの差と絶対光度との関係を示したものである。個々の星の測定値が非常によくそろひ殆んど一直線上にある事を注意せよ。

右にのべた方法の外、其原理に多少のちがひがあるけれども、やはり分光観察する事に於て變りはないものに、

Lindblad (A.P.J. 65, 天文月報, 第二十卷, 七五ページ) 雜誌参照

第五圖は  $G_6$ ,  $G_7$  型の星に於てストロンチウムの電離線(波長四二一六アンクストローム)と鐵の線(波長四二五〇アンクストローム)との強さの差と絶対光度との関係を示したものである。個々の星の測定値が非常によくそろひ殆んど一直線上にあります。

是等のスペクトル線の強さの差を測るにどういふ方法をつかつたかといふに、各天文臺によつてその方法はちがうやうである。是方法を初めて應用したウイルソン山天文臺に於て Adams などのなした方法は、單に目分量で光の強さをはかつたにすぎぬらしい。ついでロツキヤー天文臺では Edwards & Rimmer などが測定をなしたが、その方法は要するに Wedge Method であつて、臺長 Lockyer 自身が考察した (M.N. 82, p. 226) 方法により、楔を左右適當に動かしてスペクトル線がきて丁度見えなくなる處を目盛によつて測るといふ方法である。筆者はさきにしたしくこの天文臺を訪問し、一週間ばかり滞在してこの方法を練習して見たが、割合に好結果なる事を體験した。カナダのビクトリア天文臺で Young 及び Harper がやつた方法は、(Victoria Pub. Vol. 3, 1924 年) 要するに黒さの順次強くなつてゆくスペクトル線を人工的に作り、それと星のスペクトル線とを比べるといふのである。即ち○・○四ミリメートルの針金を二〇本ならべ、その後ろを一様にかゞやかして寫真をとる。その際最初の針金は六十秒だけではづし、其以後は順次に六秒毎にはづして、少しづゝそして一様に黒くなつて行く二十本の人工的スペクトルを作り、それに恒星のスペクトルを比べるといふのである。この方法は非常に結果が宜しいやうである。

ペクトル線をえらび他方はしからざる線をえらぶ、その一つのスペクトル

線の強さの差をはかり、それと星の絶対光度との関係を曲線にゑがくのである。その曲線は勿論スペクトル型によつてちがうものである。上にかゝげる圖はその一例としてロツキヤー天文臺における Rimmer が得た結果 (Mem. R. A. S. Vol. 62, 1923 年) よりその一部分をとりかゝげたものである。

Ching Sung Yu (Lick Obs. Bul. 380, 回、九十六ページ雑報参照)

り、*Ching Sung Yu* はバルマー線列の紫端における吸收の如何により、星の絶対光度を定める事ができた事を主張するもので、いづれも視差の知られたる星について、是等に相當する基準となるべき曲線をスペクトル型によつてまづ作り、それより逆に絶対光度をだすといふ事に於ては同様である。

## 分光視差の精密度とその限界

この方法即ち星の視差を分光器によつて求めるといふ方法は、近代天文學の異常なる進歩の一つである。この方法は一見いかにも信用しがたく思はれるが、多くの研究の結果は非常に精確なる事を示して居る。三角視差と分光視差の比較といふ事は學者のたへす注意して研究する所であるが、それによるところの二つはよく一致する事が知られる（時々起る例外についてはあとで述べる）。

光視差はそうではなくて、星のスペクトルが寫眞にとれる限りこの方法を應用できるのである。しかも距離の近い星の數は少なく、大部分の星はより遠い所にある事を思へば、分光視差の應用の廣い事が分るであらう。

分光器的で、方法に對して只一つの缺點は、それがF型及び以後のスペクトル型に應用できるのみで、B型、A型の如き白光星には應用できないとい

の線を見出す事がむづかしいからである。ロツキヤー天文臺の Edwards は殆んど白色星の分光視差のみを研究して居るが、今日の處まだ充分といふ事はできない。

## 分光視差の物理的解釋

今まで分光視差を求める方法をのべたが、それは全然實驗式である。即ち星の絶対光度はそのスペクトル型とある二本のスペクトル線の相對光度によつてきまるといふのである。即ちスペクトル型をきめる要素として星の表面溫度 $T$ 、二本のスペクトル線の相對光度を $S$ とすれば

$$M = 11.15R - \frac{T}{1600} + 3.25$$

なる実験式をだして居る。こゝに  $R$  はバルマー線列の紫端における吸收をあらはし前の  $S$  とはちがうけれ共要するに同じやうな物である。

今何故にかやうな關係があるかといふ事を考へて見たいと思ふ。即ち分光視差に物理的解釋を試み、更にそれより一步進んで恒星の質量といふ事についてある暗示を與へたいと思ふ。

$$\log_{10} P \frac{x^2}{1-x^2} = -5036 \frac{T}{T'} + 2.5 \log_{10} T' - 6.5$$

$I$  はその元素の解離ボテンシャルをあらはす。今二つのスペクトル線があれば、その相対光度  $S$  は各の元素の解離度  $x_1, x_2$  に關係するが故に、 $S$  は  $P$  と  $T$  の函数である。即ち

$$S = T^*(P, \pi)$$

恒星の内部構造といふ事は近頃やかましい問題となつてきた。それによると恒星に關する凡ての物理的量は、恒星内部に於ては勿論表面に於ても、その恒星の質量 $\mu$ と半径 $r$ とによつてきまるのである。それ故 $P$ 、 $T$ は $\mu$

の函数であつて從つて

$$S = F^2(\mu, r)$$

恒星表面の単位面積よりである輻射は  $T^4$  に比例するから、全表面よりである輻射  $L$  は

「を消去して

$$L = 4\pi r^2 \sigma T^4$$

又は $L$ の代りに絶対光度 $M$ をおきかへて

$\phi = S(T, M^d)$ .....

是より  $M$  をといて

$M = f^*(S, T)$  .... (D)

この式を見る時は、求むる絶対光度  $M$  は  $S$  と  $T$  の函數ではあるが、同時に恒星の質量の函數なる事を知るであらう。然るに多くの事實より今日一般に承認せられて居る通り、星の質量といふものは凡そ一定であつて大

同じ位である。故に今  $\mu = \text{Const.}$  とすれば

前記の實驗結果より、本研究では、

ハナミズキの花が咲いてゐる。この花は、日本では珍しいものである。

1. TANNU-KOKE は (D.A.I.N. NO. 19) ある假定の TK (I) 式に於て I と P とはいふ  
でも此の形に於てあらはれる、即ち

$$S = T^T \cdot U$$

なる事を證明した。

分光視差と三角視差との比較はたへず研究せられて居て、しかもそれがよく一致して居る事は前に述べた通りである。しかし間々是の兩者にかなりのちがひのあるのは勿論測定の誤差にもよるであらうが、大部分質量の差によるものと見るべきであらう。従つてこの方法を逆に應用すれば、測定の最も困難なる恒星の質量といふものを求める事ができないかと思はれる。否できるはずである。只今日ではまだそれに使用るべき材料が少な

力學視差

(ii) 連星においてそれが長い間観測せられて居る場合にはその軌道はよく知られて居る。その場合次の如き Kepler の第三法則が成り立つ。

$$(\mu_1 + \mu_2) p^3 P^2 = \alpha^3, \quad p = \alpha P - \frac{2}{3} (\mu_1 + \mu_2), \quad -\frac{1}{3}$$

$p$   $a$   $\rightarrow$   
視差 實際の軌道の半長径  
単位"

連星の質量は多くの場合分つて居ないが、しかし恒星の質量といふものは大體一定であつて、大體太陽と同じ位の質量である事は只今のべた通りである。それ故「 $\pm 1$ 」とすれば

$$p = a \sqrt[3]{\frac{2P^2}{3}}$$

として視差が興へられる。是を力學視差といふ。かやうに假定する事は一寸考へれば隨分亂暴のやうにも考へられるが、質量は三乗根としてはいつ

(ii) 最近 Redman らは又少しがつた立場から力学視差を出した。居る(M. N. 88, p. 33, 1927 年、天文月報、一一一卷・九七ページ雑誌参照)。數年前 Eddington は(M. N. 84, p. 308) 恒星の質量  $\mu$  と絶対光度  $\nu$

$M$ との間には一義的の關係ある事を提唱した。この關係を

$$\mu = f(M)$$

とする。一方絶對光度  $M$  と見かけの光度  $m$  との間には

$$M = m + 5 \log p + 5$$

なる關係がある。故に連星の 110 の星をそれぞれ 1, 2 にてあらはせば

$$(\mu_1 + \mu_2) p^3 P^2 = a^3$$

$$\mu_1 = f(M_1)$$

$$\mu_2 = f(M_2)$$

$$M_1 = m_1 + 5 \log p + 5$$

$$M_2 = m_2 + 5 \log p + 5$$

この五つの方程式より  $\mu_1, \mu_2, M_1, M_2$  および、視差  $p$  を求めんとする、是れが Redman の方法である。

### 假定視差

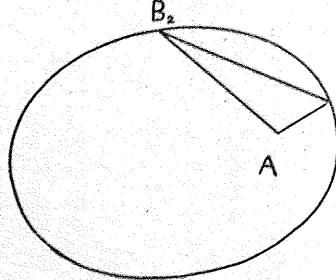
連星がその週期全體を通じて観測されその軌道がよく分つて居るといふ物はそう澤山はない。多くの連星にあつてはその軌道の一部分だけが観測されて居るにすぎない。しかしそのやうな場合でも視差を求める事ができる。かやうな物を假定視差ととなへる。今次の圖に於て A, B を連星として B が一年間に  $B_1$  より  $B_2$  に動いたとする。

$$p = \frac{1}{2} (AB_1 + AB_2) v = \overline{B_1 B_2} \quad (\text{何れも角})$$

の一秒を單位とする) とすれば假定視差は

$$p = \alpha^3 \sqrt{\rho v^2}$$

圖七



### 視差測定事業の現状

以上のぐるのが視差測定の色々な方法である。是等の方法は各特色があり甲乙はない。しかしこれでも根本となるものはやはり三角視差である。十九世紀の前半期に於て Bessel 等が初めて視差測定に成功して以來、學者の努力があつたとは云々、この事業は遅々として進まず、平均一年に

Russell (Pop. Ast. 22, p. 332) も幾何學的確率論の立場から  $\alpha = 0.^{\circ}325$  Jackson, Furner (M. N. 81, p. 2) も亦同じく幾何學的確率論により  $\alpha = 0.^{\circ}397$  注意 力學視差と假定視差との名稱、定義、限界については學者によりちがつて居るやうである。こゝでは主として Russell に従つたけれ共、私が勝手に分類した處もないではない。次にのべんとする運動星團の視差の如きはある學者は是を假定視差といつてゐるが私は是を別にしたいと思ふ。

### 運動星團と球狀星團との視差

澤山にある星の中でその中のある物が群をなして平行に動いて居るものがある。是を運動星團といふ。牡牛座に於けるヒアデス星群はその最もよい一例である。この群に屬する一つの星の視線速度が分れば夫より群全體の視差を求める事ができる。その方法は蓮沼理學士の最近の論文 (天文月報、二十一卷、九〇ページ) に詳しく述べて居る。この方法で Rasmussen (Lund Med. Ser. II. No. 26) は澤山の運動星團の視差を出して居る。

球狀星團には多くのケフェウス型變光星を含んで居る。ケフェウス型變光星に於ては週期と光度との間に密接な關係がある。この關係を利用して Shapley は多くの球狀星團の視差を求める事ができた (蓮沼理學士、天文月報、二十一卷、一〇七ページ)。その結果によれば球狀星團は非常に遠く N. G. C. 7006 の如きは 視差  $0.00000 - 0.00000$  光年 といふのであつて、今日球狀星團はわが銀河系以外の宇宙であると考へられて居る。

一つの視差を知る位にすぎなかつた。一九〇一年 Newcomb はその當時まで知られた凡ての視差を整理して發表したが、その中に含まれて居る星の數は僅かに七十二個にすぎなかつた。丁度その頃より寫眞の應用を見るに及んでその數は急激に増し、一九一〇年 Kapteyn 及び Weersma の表 (Groningen Pub. No. 24) には三六五星となり、一九一七年 Walkey の表 (Tour. Br. Ast. Ass. vol. 27) では六一五星に増して居る。其後も逐年その數をまし、今日最も權威ありと見られる Schlesinger: General Catalogue of Parallaxes, 1924 年には一八七〇個の星を含んで居る。その中二〇〇個を除いて凡て三角視差であり、しかも亦その中の九十五パーセントまでは寫眞的にきめられた三角視差である。

分光視差の發見は視差測定事業に一大エポックを作り、新しき領域に急

歩調の速度を以て進みつゝあるのである。その發見以來まだ僅かに十數年

にすぎないので、この方法により測定せられた星の數はおそらく三千をこえると思はれる。今後も亦益々發展して遠距離の星を測る事ができるであらう。殊に今後は從來の如く單にスペクトル線の光度のみによらず、その

他の性質を利用して其發展を助けるであらうと思はれる。

從來視差測定に當つて星をえらぶには何か特徴のある物をえらんだのは

いふまでもない。即ち光度の大なるもの、固有運動の大なるもの、或は變光星、連星などをえらんだのである。しかし是等も段々研究され今日では非常に光度の小さい九等十等などの星を測つて居る。是得の微光星でしかも固有運動の大なるものをえらび、その視差を測る事は特に重要な意味を有するのである。是等の星は極端の矮星であつて、恒星進化のコースに於て最後の位置に居ると考へらるべきものであるから、その視差を測る事はそれらの推論に有力なる材料を與ふる事になつて、非常に大切な事である。今日視差研究者が是等の星をねらひつゝあるのはいふまでもない事である。

從來視差測定に活動した大天文臺は殆んど北半球にあつた。ケープ天文

臺は Henderson 以来南天の視差測定に活動する唯一の天文臺であつたが、今世紀の初め頃 Gill がその臺長の職を退いて以來、又その方面を繼承する者がなくなつた。今 Schlesinger の星表を檢するに、南赤緯の星は二七四個あるが、其うち赤緯三十度以南の星は僅かに六九個にすぎない。全天の視差測定を公平にやらうとすればどうしても南半球にこの方面に活動する大天文臺を二つ三つほしむわけである。聞く處によればジャワのバタビヤ郊外の天文臺では臺長 Voote がこの方面に活動をはじめて居るとの事であるし、又南アフリカのヨハネスブルクには新たにエール天文臺の出張所が設けられ、Schlesinger 自身が設計して是も主として視差の寫眞測定に努力しつゝある筈であるから、是からこの方面も追々と開拓せられるであらう。(終り)

## 雑 錄

### 太陽大氣の外層

ミ ル ン

天文學者は太陽の外部を四つの部分に分ける。即ち、光球、反彩層、彩層、コロナとする。こゝでは主として彩層について論じやうと思ふが、その前にその四つの區分について少しく述べてみやう。氣象學者は地球の大氣を同様に分ける。即ち、トロボスフェア、ストラatosfera、傳導層、極光層等にする。しかし氣象學者は天文學者と比して一つの長所を持つてゐる。即ち、どこから地球の大氣が始まるかを知つてゐることである。上端は不明だらうが、下端に明瞭な境がある。陸又は海といふ固體や液體の地殼がそこにあるからである。太陽及星ではかかる明確な境はない。太陽が完く瓦斯體であるか、或はジーンスの述べる様に内部深くは液體である

か、いづれにせよ、表面は高溫度である。又外部へ熱が流れる様に内部に行くにつれ益々高溫になつてゐるのであるから、其の外層は少くとも我々の見透すことの出来る範囲の深さでは、瓦斯體とみていい。故に太陽大氣の下端には明確な境界はない考へられる。

如何にも我々が太陽を見ると、其の縁は明確に境がある。が、太陽位の距離では弧の一秒は七百糠に相當する。我々が見て太陽面の縁から弧の一秒だけ内部を通過する光は太陽といふ球體の六萬四千糠を通過したことになる。故にこの太陽面を見て明確な縁があると思つても、偽かも知れぬ。しかしこの見かけの太陽面の鋭い縁に相當するレベル以上では、連續スペクトルに關しては殆ど透明であり、そのレベル以下では不透明である。太陽の物質の透明度を知つてゐれば、我々の視線は太陽面の近くではほど太陽に切線になつてゐるから、その透明から不透明に移る點の壓力を計算することが出来るわけである。一般に不透明さは光電子の飛び出すことから起るとすると種々の未知の量がわかる。不透明度は壓力の平方に比例して變るから外へ向ふにつれ急に壓力が減じる。我々の視線に切線になる部分の透明になるあたりはほど $10^{-1}$ の氣壓で起る。太陽面の中心で、太陽の太氣を直角に見るともつと深く見透すことが出来る。我々の見る光の九十九パーセントは $10^{-1}$ 氣壓のところからくる。この $10^{-1}$ 氣壓の所と $10^{-2}$ 氣壓の所との深さの差異は五十糠に達する、この境は、我々の見る光の連續スペクトルを生ずる光射層を決定する。

太陽の連續スペクトルの上に吸收線スペクトルが現れることは誰しも知つてゐる。そのある線は微細構造を持つてゐて反轉をさへ示してゐるが、(第二十卷、三十一頁、第三圖参照)それ等を無視して、太陽面からは單に吸收線のみから成るスペクトルが出てゐると考へる、これ等吸收線を生ずる層は光球層の外部とする必要はない。理論によると、溫度が外部へ減する限りでは、瓦斯が一般吸收係數の他に、ある特別の線に關する選擇吸收係數がある場合には、この吸收スペクトルが生じることが知れる。かくて一

般的吸收係數がどの層を通じても一定であつても猶吸收スペクトルは現れる。一般吸收係數が光電效果に依ると假定すると、單位質量の一般吸收係數は壓力と共に減じるから、外部に向へば一般吸收係數は殆ど零になるが、選擇吸收係數は猶大なる値をもつてゐる。故にこれ等の線のみの他は殆ど透明な層がある。猶光球の壓力でも選擇線吸收が起り得る。反彩層なる語はフランホーファースペクトルの生じる層を一般に現すのに使はれるが、反彩層と光球とに確然たる境界のないことは今の話でわかる。この二つの層はお互に入り交つて徐々に移つてゐるので、光球層も弱いながらも線吸収を生じ得る。云ひかへると、この層で生じる線の剩餘強度は背景の連續スペクトルの強さと比べて餘り弱くはない。ある線の他は透明な上部反彩層も強い線を出す、云ひかへると、小な剩餘強度の線を出す。

この證據として、澤山の星のスペクトルを檢すると刺戟原子の吸收線の出る層の壓力は $10^{-1}$ 氣壓位であるが、正則原子の吸收線の出る層では $10^{-2}$ 氣壓位である。前の方は光球の壓力で、後の方はその外側のにあたる。上部反彩層では新らしいことが起る。即ち、選擇吸收の波長の近くでは選擇輻射壓が重大になることである。選擇吸收は太陽のどの層でもある程度起る。非常な深さではX線レベルの原子が選擇吸收を生じる。そこでどうして太陽の外層のみで選擇輻射壓が重大になるかを考へてみやう。ある特別の波長の輻射壓は二つの因數に比例する。第一は輻射の外方に向ふ差引輻射量である。即ち、外へ向ふ輻射量から内に向ふものを引いたものである。この選擇吸收は自身差引輻射量に影響を及す。選擇吸收係數が大なければ、内方に向ふ輻射も外方に向ふ輻射も吸收されて遠くへは行けない。従つて輻射の來る源から考へてゐる一點までの平均距離は非常に小である。今局部的熱力學的平衡では、この狀態は密度があまり小でなければ起る筈であるが、かかる時には強い選擇吸收の波長に於ては外方に向ふ輻射と内方に向ふ輻射とを等しくする作用をもつ。溫度についても空間的でもお互に非常に近い場所から生じるもので少ししかその性は異らない。故に

選択吸収係数を差引輻射量との積では、大な選択吸収の影響は小な差引輻射量で補はれる。故に選択輻射壓の影響はごく少ししか現れない。輻射壓はすべての波長を通じて同一で、選択吸収のないのと同様になる。

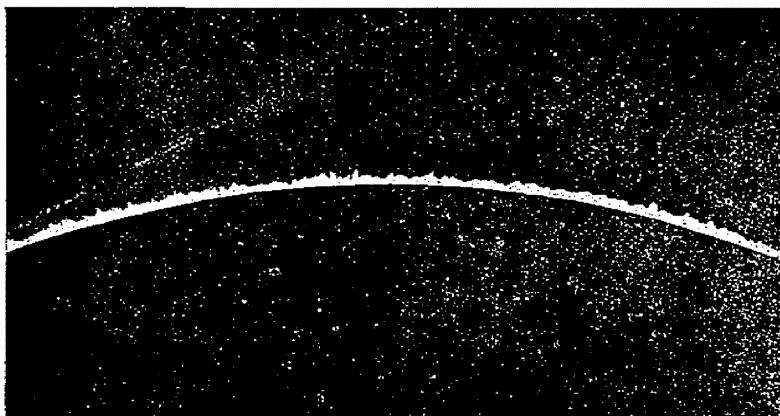
局部的熱力学的平衡が、星の外の境界まで行はれると假定して、外縁に近くではどうなるかを検べやう。星の外壁に近くは内部に向ふ輻射量は小であつて、外へ向ふ輻射を補ふものがない。差引輻射量は外に向ふ輻射に殆ど等しい。然るに選擇吸收係數は大であるから選擇輻射壓は大となる。これを少し異つた方から考へて見よう。星の外部では選擇吸收係數が大であるが、これと外部に向ふ輻射の流れと共に、たゞ選擇吸收係數が大なために外方に向ふ輻射流は光球に於ける値よりも小ではあるけれども、結局選擇輻射壓は大となる。内部に進むにつれ、輻射に會した原子からの逆に内部に向ふ輻射が大となる。これは外に向ふ輻射をほど補つて内部では小な差引輻射量を得ることになる。

どの層でも選択吸収はすべての輻射流の強度を小にする。内部と表面との差異は、内部では二つの内向外向の流れがほど等しいのに反し、表面では外向の流れが小になるが内向の流れがない。

この結果は、上部の反射層では瓦斯が選擇吸収層で外部へ逐はれて、その層は下部反彩層よりも壓力が小であることになる。その壓力を計算することは難しいが、カルシウム原子については百糠位の間に  $10^{-5}$  氣壓から非常に小さな壓力まで減じる。この數字は少し小さ過ぎよう。然し上部反彩層は數百糠の厚さを持つとしても大した誤はなからう。

この區域では定常狀態にては、原子は瓦斯壓力の  $G$  と選擇輻射壓  $\sigma$  が重力に反して平衡にある。外部へ向ふにつれ選擇輻射壓はおひくに増加する。問題はこの層の上部の境界でどんなことが起るかと云ふことになる。事實明確な上部の境界はないが、選擇輻射壓だけを附け加へて、普通の地球の大氣の平衡をやると同様に論じて、壓力の分布を研究する。ここに二つの可能性が生じる。選擇輻射壓はおひく上部に進むにつれ増す

第一回



ム(今日ニカムに據る)

するから我々の假定が悪いのに相違ない。原子を平衡におく爲には何か假設的の綱でもおかねばならぬ。今この綱があるとして、之を急に取り去つたと考へる。何が起るであらうか。

原子には重力より大きな輻射壓が働くから、下の層から上へ向つて飛び出す。かくして外部に更に大氣が作られることになる。然しこの原子の飛び出すことは無限に續かない。この新たに作られた大氣が厚くなるにつれ、逆に下に向ふ輻射が強くなる。下部から受ける輻射の一部を下層に向つて返す。これが下に向ふ壓力を生じる。この外部大氣が厚くなるにつれてこの壓力が増してきて、今述へた假

日本天文學會編纂

# 新撰恒星圖

改版

定 特製掛軸 金 六 圓 送 客 車 便  
上製掛軸 金 四圓 五拾錢  
並製筒入 金 壱 圓 料 小包拾貳錢

## 新刊

新撰恒星圖は明治四十三年日本天文學會の出版に係る  
五・五等星迄を網羅した本邦唯一の權威ある恒星圖であるが、  
長らく絶版のため需要を充たし得なかつたので、遺憾とし、  
今回ハーヴィード年報第五十冊の恒星の光度表により全部を改訂し、若干の變光星、新星、星雲、  
星團を追加したもので、よく出版の運びとなつた。

日本天文學會編纂

# 恒星解說

改版

定 價 金 七 拾 錢 (送料貳錢)

新撰恒星圖の説明の旁ら一般の恒星界の事を解説したものであるが、今回全部を改訂して出版された。

日本天文學會編纂

# 星座早見

改版  
訂第三十一版  
定價壹圓貳拾錢  
送料金拾貳錢

發行所 東京市麹町區大手町一ノ一  
株式會社 一二省堂

昭和三年九月二十五日印刷納本

天文月報

第二十一卷 第十號附錄

東京天文臺編纂 (十月下旬發賣の豫定)

# 理科年表

第四冊

第五冊 (昭和四年用)

菊判半截本文 三八四頁插圖二六葉 定價壹圓五拾錢

定價壹圓五拾錢

理科年表は一般理學の教育、研究及び應用に便するため毎年發行するもので、曆部及び天文部は直接東京天文臺の編纂に係り其他は理學博士岡田武松、同中村清二、同松原行一、同山崎直方、同今村明恒の諸氏の監修によつて編纂したものである。内容は次の様で、太文字は本年度に於て改訂された項目である。

## 内 容

### 曆 部

太陽、月、惑星 各地の夜明日暮の時刻、各地の日出  
入方位、日月食、北極星

### 天文 部

#### 天文部

地球、惑星、衛星、小惑星、彗星、流星、太陽黑點、  
緯度變化、星座、主な恒星、スペクトル型、變光星、

新星、星の距離、恒星の直徑、星の運動、連星、二重

星、星團、星雲、銀河、太陽向點、星群、歲差、主な

天文臺、主な望遠鏡、ニリウス日、其他

世界各地氣候表、本邦各地氣候表、本邦氣溫圖、本邦

氣壓圖、氣壓により高さを知る表、其他

物理化學部

單位、物性、熱、光、音、電磁鐵、元素、化學式、其他

地學部

地球の大きさ、大陸、島、半島、獨立國、主な都市の位

置、山岳、火山、河川、海洋、潮汐、湖沼、地質、礦

物、地磁氣、重力、地震、其他

無線時報、年代表、度量衡、數學諸公式、其他

昭和二年支那甘肅大地震

東京三鷹村東京天文臺内

日本天文學會

### 目 役

#### 附 特殊記事

振替口座東京一三五四五

## 日本學術協會第四回大會豫告

會場 福岡市九州帝國大學内

日期 昭和三年十月二十日ヨリ四日間

十月二十日午前 開會式(午前九時より) 議事

同 日午後 特別講演(午前十一時より)

第一部 學術講演(午後一時より)  
數學、星學、物理學、化學、地質學、工學方面

第二部 生物學、心理學、社會學、人類學、醫學、農學、林學、水產

第三部 教育方面  
學科教育方面

第一、二、三部(午前九時より)

通俗講演(午後七時より)  
福岡、佐賀、門司、熊本の四市にて開催

十月二十一日 特別講演(午前九時より)

見學

第一班 福岡市近郊(太宰府、都府樓趾、元寇防壁、香椎、宇美等)

第二班 大牟田炭坑、阿蘇

第三班 八幡製鐵所、別府

第四班 長崎造船所、雲仙

通常會員(會費年額金五圓、大會に出席し報告書の配布を受く)

臨時會員(會費金一圓第四回大會に出席するを得)

通常會員に入會御希望の方は姓名、住所、勤務先又は現職を詳記し本會

庶務理事宛申込み下さい

本會報告書第三卷(仙臺大會の分)は九月出版の豫定、定價金六圓、

東京日本橋通三丁目丸善株式會社にて發賣

東京帝國大學醫學部事務室内

日本學術協會

庶務理事 中 村 清 二 吉

東京帝國大學理學部物理學教室

會計理事 中 川 錄

振替 東京七三四八番

發行所 京都帝大天文臺内

九州帝國大學事務所内

日本學術協會福岡出張所

## 天體寫眞繪葉書

定價一枚金拾錢、送料二十五枚迄金貳錢

太陽、月、土星、彗星、星雲、星團、大望遠鏡等

三十三種

天文同好會 振替東京三鷹村天文臺内

日本天文學會

發行所 東京三鷹村天文臺内

日本天文學會

第九十一號

天文同好會 振替東京三鷹村天文臺内

日本天文學會

第八卷

天界 第九十一號

昭和三年

要目



になる。選擇輻射壓を考へにとると壓力の減少は遙に緩慢となる。

この事實を知る爲に太陽外壁の近くの選擇輻射壓を再び考へてみやう。前の我々の議論のどこが悪かつたかを説明しなければならぬ。我々は局部的熱力學的平衡を假定した。即各々の點にきまつた溫度を假定したことになる。一樣な溫度の閉ぢ込めた室の様に嚴密な熱力學的平衡の狀態では、その物質はその物質の溫度に相當する輻射に會してゐる。星の内部では種々の溫度にある點からの輻射を受けてゐるのであるから、嚴密な意味の熱力學的平衡にはなつてゐない。しかし物質はきまつた溫度を持つてゐるかのやうに働いてゐる。如何にも密度が充分大ならば、即ち、原子が他の原子と充分屢々衝突する場合には、輻射の發散は吸收に關してのみではキルヒホフの法則に従ふ。一點の發散と吸收との比はキルヒホフの函數(ブランクの函數ともいふ)できる。この函數は溫度をパラメーターとして含む。この狀態でシワルツンドの方程式を使つて輻射の移動の法則を計算する時には、さきに述べた選擇輻射壓の法則が先づ出てくる。又、溫度の追々低くなるところをエネルギーが輻射の形で進むときにおひく波長が長くなることがわかる。この時の機構 Mechanism は、非弾性的 inelastic 及超彈性的 hyperelastic なる二種の衝突である。後の一種の衝突では短波長のエネルギーが失はれ、前の種の衝突では長い波長の輻射があらはれる。

然し密度が減じると衝突はあまり重要でなくなる。輻射は波長が變ることなしに、同一の波長で移つて行く。遂に充分密度が小になると全體の輻射が波長を變へずに進む。この事情を單光輻射平衡と呼ぶ。すると物質の各部分はそれの吸收したと同一の波長の同一の量の輻射を發散する。各點で與へられた波長の輻射の得失生滅はないから、一つの層を通る入輻射の差引量、即内方に向ふ輻射量と外方に向ふ輻射量との差引きは、他の層を通して輻射量と同一である。でないとその二つの層の間でエネルギーが堆積さるゝか、或はなくなることがある譯になる。故に與へられた波長の差引

輻射量は一定である。故に吸收係數が一定ならば選擇輻射壓も一定である。そこで前の矛盾の源を窮めることが出来る。先づ、星の外壁に至るまでの局部的熱力學平衡を假定したことが第一の誤であつた。これからして外の境界で輻射が補はれない様になつた。その結果外部太氣即彩層を形成することはさきに述べた。第二に、この外部太氣から出る内向輻射を無視した。内向の流がないものとして局部的熱力學的平衡にある層の外部境界の選擇輻射壓を計算したのであつた。

外部太氣から内向輻射を考へにとると總ての矛盾がなくなる事が分る。

第二表

| 平衡の性質   | 層                             | カルシウムの部分層(氣層)        | Ca <sup>++</sup> | Ca <sup>+</sup>  | Ca               |
|---|-------------------------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|
| 彩層平衡即<br>單光輻射平衡<br>(強度の選<br>擇輻射壓)                     | 上部彩層<br>(7000糸)               | 壓力の<br>gradient<br>小 | 0                | 1.0              | 0                |
|   | 中部彩層<br>(7000糸)               |                      | 0                | ×                | ×                |
| 局部的熱力<br>學的平衡<br>(選擇輻射<br>壓急に減<br>ず)<br>(反彩層及<br>光球層) | 彩層の底層<br>(100糸)               | 10 <sup>-13</sup>    | 1.0              | 10 <sup>-2</sup> | 0                |
|   | Ca <sup>+</sup> 極大の層<br>(30糸) | 2×10 <sup>-7</sup>   | 10 <sup>-3</sup> | 1.0              | 10 <sup>-3</sup> |
|   | 完全不透明の層<br>内部                 | 5×10 <sup>-5</sup>   | 0                | 0.85             | 0.15             |

局部的熱力學的平衡に  
ある區域の境界は星全體としての外壁ではない。この外には各々の特別の種類の原子に就いて、局部的熱力學的平衡ではなく單光輻射平衡にある區域がある。これは丁度毛布の蔽ひの様な働きをして下の部分を軽く壓して平衡状態に保たしめる。此の毛布の作用は軽いから重さの點では小さな作用であるが、その内に向ふ輻射を生ずることによつて主な作用をしてゐる。

この区域即彩層では

密度は徐々に減じることが知れる。上方に向ふ密度の減少は壓力の減ることを示す。従つて壓力の減る割合も小さくなる。これが重さの一部分を支へる。さきに話した様に、この重さが、この彩層が無いとした場合にあらはれる下の層からの輻射壓を丁度支へるところまで彩層が生じてくる。この平衡状態では輻射壓の働く餘地がない。従つて事實輻射壓はない。云ひかへると、密度は殆ど一定である。

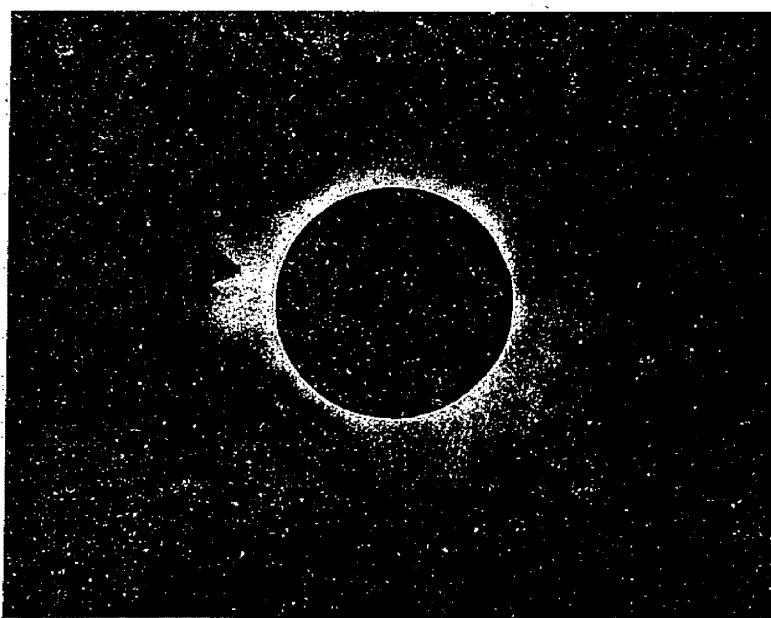
この議論は實際よりも云ひ過ぎてゐる。事實は密度は外に向つて極く徐々に減じる。丁度密度が一定なる爲には輻射壓が厳格に一定でなければならぬ。さきに差引輻射量は厳密に一定なることを述べた。然し輻射壓は差引き流出量と吸收係数との積に比例する。吸收係数は厳密には一定ではない。低い層では小である。と云ふ譯は、輻射の密度が上行及下行兩方共下の層では大であるからある瞬間に比較的多くの原子が刺激されてゐて、吸収し得る状態にはない。かくて平均して吸收係数は小である。従つて少くとも下層では重力の餘分を支へるのにある壓力の Gradient がなくてはならぬ。従つて密度の Gradient がなくてはならぬ。

理論的に云へば、ある與へられた層から測つた高さの二乗に逆比例して密度が減らねばならぬ。

もう一つの點は、密度の小さな、Gradient の非常に厚い、然し低壓力の外部大氣の存在を假定した譯であるが、外部太氣は必ずこればかりしか型がないとは證しなかつた事である。他の可能性はたくさんある。外部太氣を形成するだけの原子を飛ひ出させてから、下層が何かの理由でもつと多くの原子を飛び出させる時には、輻射壓はもつと減じる。輻射壓で支へ得る以上の原子があるので、外部太氣は下層に落つこつてくる。そしてその底のところに凝結する。太陽の電離カルシウム原子の場合には観測に依つて殆ど外部太氣は輻射壓で支へられてゐる事がわかる。ストラットン及ダヴッドソンがやつた一九二六年スマトラの日食観測の結果をばテーラーが研究した。(第三圖参照) 彼はまづ太陽の曲率を考へに入れて理論を擴張

し、閃光スペクトルの強度が外へ向つて減じる度合の觀測の値と、理論から計算した値とを比べた。カルシウム彩層の重さの一萬分の一を除けば全部輻射壓で支へられてゐることが知れた。何故かうかは明確にはわからぬ。が、強く凝結した一部分支へられてゐるやうな彩層は、局部的熱力学

第三圖 第一回



一九二六年スマトラの皆既日食の際のコロナ  
(デヴィドソン及ストラットンに據る)

平衡を生じて、原子が再び外方へ逐ひ出され、新らしく彩層が出来上ることになるからだらうとも考へられる。これは單な想像で、私のやつた計算では、これを確認することが出来ない。一層の研究を俟たねばならない。彩層に現れる各種の原子は、他の原子には獨立に、自身の輻射の Grad-

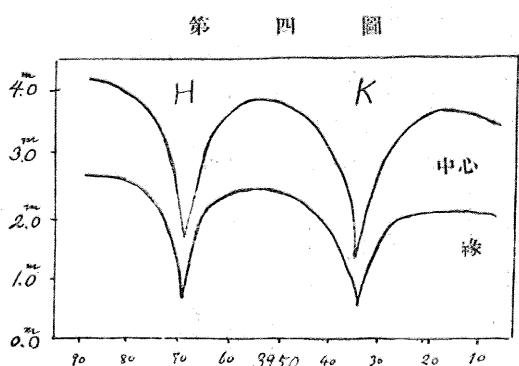
dient を生ずべきで、全彩層は、種々の種類の原子について別々の外部大氣の一緒に集つて成つたものである。

我々は局部的熱力學的平衡にある區域が急に終つて、その上にすぐ單光輻射平衡にある層がくる様にして議論した。事實はこの二つの層は徐々に入り交つてゐるので、一つの狀態から他の狀態に移るところの丁度の壓力は原子が刺激される、ことのできる衝突のための原子の有效面積による。もしこの有效面積が、瓦斯の力學的理論より來る面積位の大さならば、その二つの狀態の移り變りの壓力は  $10^{-3}$  氣壓位であらう。これが正しければ、反彩層の總ての線は、全體として、局部的熱力學的平衡にある層からと云ふよりも、單光輻射平衡にある層で生じたものである。

これからして非常に重い原子からくる線を除き、すべてのスペクトル線

は彩層に現はるべきことがわかる。さつとまづこれは觀測で確められる。

(A) シュワルツシルド測定の太陽面の中心と縁との  
スペクトル光度曲線(シュワルツシルドに據る)



の理論はこれを證してゐる。すべての原子について、密度が小ならば、局部的熱力學的平衡は單光輻射平衡に移らねばならぬ。單光輻射平衡に近ければ近い程、縁と中心との比は  $2/5$  に近づく。シュワルツシルドは、カルシウムの H 及 K 線については  $2/5$  であることを知つた。この線については高層の彩層が存在して、正確に單光輻射平衡の状態にあることが知れた。云ふ必要もなからうが、我々の理論を立てる時に、種々の點が問題を想像化した。議論しやうとする點について有用な風な太陽の大氣の模型を作つたのである。他の點については必ずしも有用ではないかも知れぬ。そのまゝでは勿論完全な模型ではない。ともかくも、吸收線の源として電子運動 electronic transitions のみを考へて、線の幅の廣さの原因としての選擇散光 scattering の影響を無視した。これはスチュワートが云ひ出して、此の頃ウンソルドにより研究された。又單光輻射平衡と局部的輻射平衡との間の境界は、低壓な彩層と高壓な反彩層との境界と同一として議論した。事實單光輻射平衡は約  $10^{-3}$  氣壓であらはれる。然るに例へば、彩層の底のカルシウムの部分壓は  $10^{-1}$  氣壓を超えない。これはしかし別に矛盾ではない。この二つの層の移りの起る數百粡の間に適當に議論をしなかつたからである。ともかくも實際の太陽ではこの區域の層でも丁度物理學の法則に従ふやうになつてゐて、又そのために數學者や太陽物理學者に興味ある問題を提供してゐるのである。(萩原)

## 海王星外の惑星

海王星の外側の假想惑星については既に一個であるとか、二個又は四個まで連續スペクトルの背景に吸ひ込まれて現はれなくなる筈である。然るに事實はさうではないから、單光輻射平衡がなくてはならぬと論じた。(第四圖参照) 我々の一般

すべての吸收線は太陽面の外縁で連續スペクトルの背景に吸ひ込まれて現はれなくなる筈である。といふ様な種々の説が出來てゐるが未だ實際に發見されることは居ない。そしていづれも位置の推算をやつたのであるがその根據はルヴエリエ及びアダムスが海王星發見の爲に天王星についてやつた方法と軌を一にしてゐる。(本誌第四卷第五號所載早乙女清房氏我太陽系の擴張事業、第十五卷第一

○一一一二號所載百濟教鯨氏海王星外の惑星記事參照)。

その諸結果の内ウイリアム・ピカリング氏の〇惑星(週期三七三年、海王星の週期は一六五年)・P惑星(週期一四〇〇年)・Q惑星(週期二六〇〇〇年)・R惑星(週期五十萬年)の四惑星説が最も有力とせられてゐたが、その搜索の方も一向に振はずしばらく立消えの形となつて十年を経過した。

然るに同じピカリング氏は今度新に海王星外の一惑星の存在についてその推算を發表してゐる(ボビュラー・アストロノミー誌一九二八年三月及び四月號)。

天王星の位置の狂ひから海王星の位置を推算した跡を辿つて見ると、殊にピカリング氏は圖解法を得意として居るが、天王星と海王星とが公轉して最も近づいた合の位置に來た時を考へる。天王星に及ぼす海王星の引力の切線分力の極大はそれより少し前に起る。又實際觀測された天王星の位置の海王星による狂ひは合の少し後に於て極大値を取るものであるから、圖解法にはそれを明にしてことの出來ない缺點があるが、それにもかゝらず海王星の位置の狂ひにこれを應用して大體の議論を進め、從來の推算の中で不合理な點を改めて計算した。

海王星はニユーカム氏の表による理論上の位置から遅れて行きつゝある。一九〇〇年頃は約一秒弧であつたものが追々大きくなつて近頃では三秒弧位になつて來てゐる。その値が小であつても遅れ方が比較的急激であることはピカリングをして海王星の寧ろ近所に運動の早いそして質量の小さな惑星を想像せしめたのである。從來はかかる事實が明でなかつた爲、ガイヨにせよ、ローレルにせよ遠方にある質量の大きい惑星を假定したのであつて、この點が最も注意すべきことである。

次にピカリング氏は海王星の外に天王星及び土星の位置の狂ひを併せ論ずることの必要を說いてゐる。天王星には未知惑星と近づいて合をなすか或は太陽を挾んで反對側に位するかの原因で引力が極大に達したとせらる三つの時期がある。一八四一年、一八六八年、一九〇六年が其である。

その内最も重きを置かれたのは一八六八年の極大であるが、ピカリング自身の前的研究、ガイヨ、ローレルはすべてこれに基づいてゐた爲にその結果も大體似てゐたのである。然しながらこの時期に於ける天王星の日心經度は、一九〇四年に於ける海王星の日心經度とあまり遠くない。そして海王星と未知惑星(一個と考へる)とはこの年に最も近づいて合をなしたと考へられて居るから、一八六八年から一九〇四年に至る間未知惑星の日心經度には大した變化ないこととなり、そこで自然遠方に運動の遅い質量の大きい惑星を想像しなければならない。ピカリングはこの結論を捨てゝ、

一八四一年に天王星と未知惑星と合をなしたといふ新しい考へを採用した。その結果は未知惑星は海王星自身に匹敵する速度で運動して居ることとなるのである。これは海王星の位置の狂ひから導かれた結論即ち近くに質量の小さい惑星があることゝ一致してゐる。一九〇六年には未知惑星と天王星とは太陽の兩側にあつた爲に狂ひが大きくなつたのであるから矛盾はない。

更に土星を考へる。海王星、天王星から位置のさぐりをやつた惑星は土星にも大體矛盾なくあてはまり、一八五〇年、一八八五年、一九一七年の三回に亘つて未知惑星と土星との接近を知ることが出来る。かくて海王星天王星と各一回、土星と三回接近したと考へ、その日心經度を指定すれば未知惑星の軌道が一意的に決定されることとなる。ピカリング氏をして言はしむれば、ルヴエリエ及びアダムスは海王星を發見する爲にボーデの法則を假定するを要した。けれどもその當時土星にも海王星の影響は十分見えてゐた筈であつて、それを天王星のと比較すればこの大膽な假定は除くことが出來たわけである。

さてこの五つの日心經度を基として軌道を求める。先づ二〇九年の週期を持つ圓軌道として見ると少しく合はないので、一六五年即ち海王星と同じ週期と考へ、離心率を〇・一九とする大體満足される。質量は地球の半分、密度及び反射率を地球と等しく取れば、角直徑は〇・五秒弧、十二等星

となる。推算位置は大體次の様である。

|      |      |    |       |    |        |
|------|------|----|-------|----|--------|
| 1928 | 2月1日 | 赤經 | 8時56分 | 赤緯 | +16.5度 |
| 4    | 1    |    | 8     | 51 |        |

これは海王星の現在の位置より少しおくれた獅子座と双子座の境附近である。以上は從來のと比較して全く新らしい結果である。海王星と週期の似たものが存在することは、若し真ならば實に不思議なこと、言はなければならない。この一つを捕へたとして他の未知惑星はまだ其以後の問題であらう。ハーヴィードのシャブレー氏は一月二十一・二十二日の三夜該位置を撮影した種板を調べたところ惑星らしい星像を見出さなかつた由である。然しながら海王星・天王星・土星の各々に存在する理論上からの位置の狂ひは共に二三秒弧の程度で現はれて居り、ピカリング氏の推論にも確實らしいものがある様に思はれる。今後大に注目すべき事柄であらう。

因にピカリング氏は先に出した四惑星説に於て長周期彗星の遠日點分布の統計的研究を取り入れたのであるが、今度の一惑星説を導く爲には利用しなかつた。ところが更に同じくボビュラー・アストロノミー誌の五月號に於て短周期彗星の軌道と題する一篇を載せ、曾てハーヴィード年報第六十卷に於て彼が研究したものと最近までの材料を加へて纏めてゐる。それによれば週期彗星の遠日點といふものはすべてどれかの惑星と關係を持つと考へられる。即ち遠日點が木星の軌道の近くに分布せられてゐるもののが二十二、土星の軌道の近くに分布せられてゐるもののが三、天王星四、海王星八といふ風な群に分つことが出来る。これは餘程はつきりした事實である。海王星屬の八つの中には二十三回出現してゐるハーレー彗星の外に二回出現したものが四つあることから見て、海王星の軌道にたしかに關係して居るものが多い。ピカリング氏はこれを以て海王星と軌道を同じくしてゐる〇惑星の存在の一證左と見てゐる。海王星だけでは質量が小さいから木星の様に確實な屬を作ることは出來ないかも知れないが、その補助として惑星が存在して彗星の遠日點を長年にわたり軌道上に持來したといふ見

解である。

惑星が週期彗星の遠日點分布を支配するかどうかに就ては異説がある。例へばラツセル氏の如きは所謂土星屬、天王星屬、海王星屬等に分類されてゐる彗星もその近日點は木星の軌道の内部に存するのであるから、木星の軌道を横切るに際して必ずや遠日點を支配してゐる惑星が及ぼすよりもはるかに大きな引力が木星によつて及ぼされる。即ち遠日點といふ單に一つの要素だけがある惑星の支配の下にあるといふことは、餘程こはれ易い危険な状態であつて、むしろその分布状態には偶然性が含まれてゐる。従つて從来遠日點分布の事實は即ち彗星の捕獲であるといふ説は不可だと言つてゐる。

しかしこゝにピカリング氏の意見に従つて週期彗星の方からも〇惑星の存在の高まつたとすれば、更にその外側に遠日點距離分布の略等しい四つの週期彗星群、又その外側にある十六の群は今後問題とならなければならぬ。

ピカリング氏、更に研究を繼續して綜合的な立場からこの難問題を明にしようとしてゐる。現にボビュラー・アストロノミー誌六・七月號においてはニューカムに基づいてゐる天王星表の實際觀測との對比を發見當初から一九二六年まで載せてゐる。實に壯なことである。

然るに一方に於て東京天文臺では七月上旬英國王立天文協會から同じく海王星外の惑星に關して次の様な依頼狀を受けた。

「赤經一四時二五分、南緯一四度二七分の附近の搜索を依頼する。その點に大惑星と同程度の質量を持つた海王星外の一惑星が存在してゐると信すべき理由がある。この點に最も近い星は乙女座入星である。我々の計算では該星は黄道面に近く位じ日心經度二一八度四四分となる。しかしこれは精密に測定されない量を含んでゐる爲經度において數度の不正確さがある。この意味において我々は數個の天文臺に搜索事業の協力を依頼してゐるのである。該惑星は非常に厚い大氣を持つと見られてゐるから、小星雲

又は遠距離にある彗星の核と見誤られるかも知れない。天王星が最初は彗星と考へられたことを記憶せらるゝであらう。経度の角運動は一年に一度の割合である。」

この計算の原則はまだわからない。けれどもビカーリング氏の位置と餘程離れてゐることは注意すべきである。そして一つの惑星のみを指定してゐる。さすがに優劣をつけることは出来ないが、たしかに海王星外の惑星はかかるて想像せられた心持よりも更に現実さを持つて來た様である。(完)

## 觀測欄

### 七月に於ける太陽黒點概況

七月に這入つてから黒點のある半面にのみその活動が偏する傾向は最早や認められなくなつてその生起に消長なく殆んど定常状態を持続するやうになつたらしい。特別に著しきものはなかつたが相當の大群大黒點は間断なく太陽面に活動してゐたやうに思はれる。その主なものとしては先月よりの南緯二十六度附近の大鎮状群、六日頃より見られた北緯八度附近の三大黒點、十三日十四日頃よりの二つの散らばつた黒點群、下旬になつて南緯二十度北緯十五度附近の二群等みな相當目覺ましき活動をしてゐた。

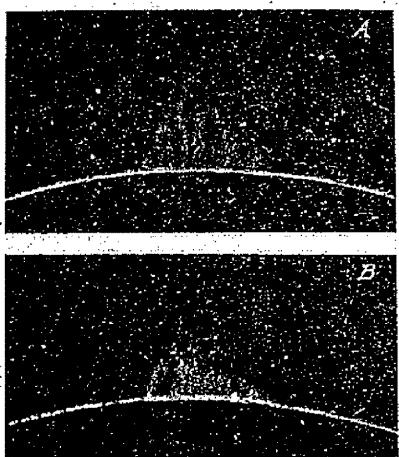
霖雨のためには充分な観測は出來なかつたが観測された日々の黒點群數を次にしるす。(東京天文臺 野附)

| 黒點群數<br>日付 | 5<br>16 | —<br>17 | —<br>18 | —<br>19 | —<br>20 | —<br>21 | —<br>22 | —<br>23 | —<br>24 | —<br>25 | —<br>26 | —<br>27 | —<br>28 | —<br>29 | —<br>30 | —<br>31 |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1          | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 2          | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 3          | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 4          | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 5          | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 6          | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 7          | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 8          | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 9          | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 10         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 11         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 12         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 13         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 14         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 15         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 16         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 17         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 18         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 19         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 20         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 21         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 22         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 23         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 24         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 25         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 26         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 27         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 28         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 29         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 30         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |
| 31         | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       | —       |

## 太陽紅焰の観測

Aは本年八月十三日午前十時五十五分に撮影したものでBはそれより四十七分後の十一時四十二分の状態である。高さは六萬八千糠である。

(東京天文臺 井上)



### 火星の掩蔽観測

八月十日前の火星の掩蔽報は八月號に掲載されたのであるが、東京地方は生憎と雲天で三鷹村東京天文臺でも折角の準備にも拘らず何等の観測も得られなかつた。然し各地方在住の會員から観測の御報告があつたのは欣快に堪へない。未だ發表せられない観測者諸氏は速に報告せられんことを希望する。次に四氏の観測結果を簡単に列記しよう。

1. 小穴匪雄(神戸市山本通)
2. 関川幸雄(姫路師範学校庭)
3. 廣比俊(福井県敦賀町小學校内)
4. 池義吉(金澤市石浦町)

| No | 潜入時刻         |              |              | 出現時刻         |              |              |
|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|    | 初觸           | 中央           | 終觸           | 初觸           | 中央           | 終觸           |
|    | <i>h m s</i> |
| 1  | 1 23 33      | 1 23 37      | 1 23 41      | 2 20 51      | 2 20 55      | 2 20 59      |
| 2  | 1 24 33      | —            | 1 24 32      | —            | 2 22 9       | —            |
| 3  | 1 26 39      | —            | 1 26 49      | —            | 2 23 17      | —            |
| 4  | 1 26 45      | —            | 1 27 12      | —            | —            | —            |

| No. | 觀測者 姓 標                   | 摘要  | 要 |
|-----|---------------------------|---|---|
| 1   | 135°11'52''E, 34°17'51''N | 85mm反射鏡 倍率 120 シーリング完全<br>Zöiss 111mm倍率 191 潛入の際火星アーメー<br>運動をなす |   |
| 2   | 134°42'57'', 34°50'40.5"  |   |   |
| 3   | —, —                      | 五藤式ウラノメ望遠鏡倍率 33   |   |
| 4   | 136°39'55'', 36°33'57"    | 12倍双眼鏡、精度初脚土1°、終脚土5°  |   |

尙新潟市の會員横田武三氏の觀測がある。五藤式一時望遠鏡を三十倍にして用ひ、その結果潜入時刻午前一時二九分四〇秒であつた。

## 雑報

●星團の分布とシャブレーの大銀河説 宇宙構造については島宇宙説と大銀河説があり前者が幾分有力であるのが現在の状態である。(本誌第十六卷第二十一七號古川氏譯マクローリン著島宇宙説の現状、及び第十九卷第一號渦狀星雲の運動及び距離に關するルンドマルクの研究参照)。

アン・アルツゲンカーネ氏は星團の分布の研究から、シャブレー氏の稱へた大銀河説に關する一つの意見を發表してゐる。大銀河説の主張を要約すれば銀河面が星辰界の對稱平面であり、ケフエウス型變光星(特に週期一日以上のものを取つて Galactic Cepheids と呼ぶ)が個々の星團から散開星團にまであまねく含まれてゐる、そして散開星團の殆ど全部は銀河星雲内の星に混じてゐる様に見えること等が擧げられる。ところが球狀星團が銀河平面から遠ざかつて存在してゐることは大銀河説の一つの例外と見られてゐる。この事實を説明する假定の第一には球狀星團は渦巻星雲と同様非常に遠距離にありその分布には特異性はないが、銀河面には中心から一五〇〇乃至二〇〇〇ペーセク程の所に環狀の遮蔽物質が分布されてゐる爲に見えないといふのであり、又第二には銀河面に集中してゐる大きな質量の引力が銀河面の近くに球狀星團を散開星團としてしまつたのでその附近には球狀星團はないといふのである。ブルッゲンカーネ氏はこの假定を批評して居る。

既にシャブレー氏は銀河附近にあつて所謂銀河雲(Galactic Clouds)に含まれる三九個のケフエウス型變光星を取つて週期光度曲線からその絶對光度從つて視差を出し

てゐるが、こゝにはそれ以外の六六個のケフエウス型變光星(いづれも週期一日以上)について分布ならびに視差の研究をやつた。

分布については大體銀河面附近に散在するが、視差は非常にまち／＼で小なるは數百ペーセクより大なるは二〇〇〇ペーセク以上に及んでゐるから、所謂銀河雲なるものは銀河系内にある散開星團と混じて存在して居るといへる。次に或る特定の方向に視差の大きなものが群らしてゐるものも見受けられる點から遮蔽物質がかりにあつても一樣に環狀に分布されでは居ない様である。従つて球狀星團を隠蔽してゐるとは言へない。又特に射手座CC 及び鶴座BI を考へるとこれは超巨星で絶對光度はそれ／＼負二・八等、負四・三等であり、かゝる星の存在は銀河雲内に球狀星團の存在の可能なることを暗示してゐる。それ故に銀河系物質が附近にある球狀星團に作用して散開星團にすることにも疑點がある。

この研究は大銀河説の根本を論じてゐるものではないが、その例外となつてゐる球狀星團の見方を餘程明ならしめてゐる。(Bulletin of the Netherlands, No. 149)

●アンドワイエー教授の太陽運動論 月の理論は天體力學の謎と稱せらるゝ程困難であつて、昔から一流の天文學者の頭を悩ましてゐたものであるが、近頃の理論は、ヒルとドローネーのに基いてラウエン教授の計算せられたものに據つてゐる。特に解析的理論に於ては、その月の位置を表す式が解析的に出たものに、數値を入れることが容易に出来ることが望ましい。ドローネーの方法は解析的には實に美しいものではあるが、數値を入れる段になると、其級數の收斂が悪いので非常な困難に陥る。従つてドローネーをしてあれだけの多數のオバレーションを繰り返さしめたのである。それを少し改良しやうと志したのはアンドワイエー教授で、既に千九百年前より其研究に着手され、その一部分の結果はパリ學士院賞をとられたこと等ある。一時はコーベー氏といふ助手を得られたりして、遂に此度月の主なる Inequalities の解析的式を得られた。猶この他の Inequalities 及更に至難なる惑星の攝動の研究はまだ發表されてゐない。將來月の表を造られむとするや否やは不明なれども、猶且アラウン教授の理論に匹敵すべきやは今後の研究を待つべきであらう。

●トロヤ群小惑星の新研究 ニース天文臺のバロック氏はアンドワイエー教授に對するドクトル論文として、トロヤ群小惑星の運動の理論を提出した。これにはフランス學士院の賞を受けられた。木星の軌道について不變な、且乎運動點を原點とする迴轉坐標軸をとる。軌數はその軸に關する坐標ではなくし、その坐標と考ふる瞬間に

における太陽木星の距離との比をとり、獨立變數は木星の真黃經を使つた。攝動函數は小と考へるゝ量で展開した。微分方程式の積分はヒル、ブラウンによつた。必要な數値的計算をも施されてゐる。

### ●土星の衛星ハイペリオンの理論

ライデン大學のウォルツァー氏は、十

年來土星の衛星ハイペリオンの運動を研究中であつたが、此程大成して其結果を發表された。この星の運動は、ニューコムが特に注意を呼んだ如く、非常に興味あるもので、小さな質量のこの星が、大きな質量の他の衛星タイタンに攝動され、なほ平均運動の四對三の厄介な共約性のところによつて、複雑な面白いものである。此の理論の要點は、理論からその Argument を定め、それによつて攝動函數の展開をば數値的積分によつたところにあると思はれる。

### ●力学に於ける週期解の新種類

ケムブリッヂのチャーリー氏は、ボアンカ

レーの週期解とは異なる週期解の存在を證明した。ボアンカレーのは、一つの週期解のまゝに無數に多くの週期解が凝集せる種のものなれども、氏のは孤立せる週期解の存在を、ハミルトン方程式であらはさるゝ力学系について證明した。この種の週期解の存在は近頃の量子力学に於て、ハイセンベルク、ボルン、クラーマースが論じ又他方波動力学よりシュレディンガーが論じたることなれども、これ等は無限個の変数の二次式のヒルベルド、ヘリンガー、テップリツの理論に據りしも、チャーリー氏は獨立に、初步的方法によりてよくそれを證明してゐる。力学における價値ある新研究といふべし。

### ●バーコッフ教授の近著

先程日本に立ち寄られたハーバート大學のバーコッフ教授は、若年の頃、大ボアンカレーが證明し得なかつた幾何學的定理を證明して名を揚げた人である。此定理は週期軌道の存在の證明に重要なもので、バーコッフ教授は更に近年これを擴張された。此度教授はその研究をまとめて「力学系」なる本にされた。微分方程式の解の存在の定理より始り、變分法の應用、週期軌道の存在を論じて、著書獨特得意のボアンカレー幾何學定理に及び、三體問題に於て結んでゐる。ボアンカレーの大著後の書として、ホイットaker、アッベル、レビチビタ諸先生の著と共に、力学の權威である。

●小惑星の族の研究 平山清次教授は小惑星の族の研究で世界の權威であるが近頃更にその研究を續けられ、新しい小惑星の要素で教授の所謂 proper eccentricities 及 proper inclinations を計算され、且新しい族として十二個から成るフォキヤ

Phocaea 族を發見された。猶ごく少數しか含まないが、パラス、エトラン、デシデラータ、オルバートなる族も指摘された。特に、パラスとツェルリーナ、オルバートとアリンダは互に密接な對をしてゐることを述べられた。この奇な對は人をして教授の説に傾かしめてゐるが、ブラウン教授はこの族なる考へを、共振現象で説明しやうとしてゐられる。決定は此後の研究を待つべきであらう。

### ●會員役員異動

評議員早乙女清房氏は測地學委員會委員を嘱託せられ、特別

會員小倉伸吉氏は海流に關する研究にて理學博士の學位を受けられたり。猶特別會員闕口鯉吉氏は東京帝國大學理學部講師を嘱託され、天體物理學を講ぜらる。同じく寺田勢造氏は長くパリに留學中のところ此程歸朝され、故高橋潤三氏の後に、東京天文臺技手の職につかれ、編暦に從事さる。本會編輯係森原雄祐氏はこの度渡米さるゝにつき後任として木下國助氏これに當る。なほ木下氏の從前庶務係は福見尙文氏にお願ひせり。

### ●無線報時修正値

東京無線電信局を経て東京天文臺より送つた本年八月中の報時修正値は次の通りである。午前十一時は受信記錄により、午後九時は發信時の修正値に○・○九秒の繼電器による修正値を加へる。

| 八月 | 11 <sup>h</sup><br>AM | 9 <sup>h</sup><br>PM | 八月 | 11 <sup>h</sup><br>AM | 9 <sup>h</sup><br>PM |
|----|-----------------------|----------------------|----|-----------------------|----------------------|
| 1  | +0.06                 | +0.02                | 16 | +0.01                 | +0.03                |
| 2  | +0.09                 | +0.07                | 17 | -0.04                 | -0.03                |
| 3  | +0.07                 | +0.08                | 18 | -0.12                 | -0.05                |
| 4  | +0.13                 | +0.19                | 19 | 日曜日                   | -0.06                |
| 5  | 日曜日                   | +0.21                | 20 | 發振ナシ                  | -0.08*               |
| 6  | +0.22                 | +0.24                | 21 | 發振ナシ                  | -0.01*               |
| 7  | +0.02                 | +0.03                | 22 | 發振ナシ                  | +0.03*               |
| 8  | +0.05                 | +0.06                | 23 | -0.05                 | -0.02                |
| 9  | -0.02                 | +0.02                | 24 | -0.07                 | -0.06                |
| 10 | +0.01                 | 0.00                 | 25 | -0.09                 | -0.07                |
| 11 | 0.00                  | +0.01                | 26 | 日曜日                   | -0.10                |
| 12 | 日曜日                   | 0.00                 | 27 | -0.09                 | -0.10                |
| 13 | -0.02                 | +0.05                | 28 | +0.02                 | 断線                   |
| 14 | 0.00                  | +0.03                | 29 | +0.01                 | +0.03                |
| 15 | 0.00                  | +0.02                | 30 | +0.01                 | 0.00                 |
|    |                       |                      | 31 | +0.02                 | -0.02                |

\* 船橋はアンテナ工事の爲發振せず

## 十月の主なる天象

### 變光星

| アルゴル種  | 範囲            | 第二極小        | 週期          | 極小          |   |      |           | D  | d    |
|--------|---------------|-------------|-------------|-------------|---|------|-----------|----|------|
|        |               |             |             | (中、標、常用時十月) | h | d    | h         |    |      |
| 003974 | YZ Cas        | $m_1 - 5.6$ | $m_2 - 6.0$ | 5.7         | 4 | 11.2 | 6 20, 29  | 4  | —    |
| 005381 | U Cep         | 6.9         | —           | 9.3         | 2 | 11.8 | 5 22, 20  | 21 | 10.8 |
| 023969 | RZ Cas        | 6.3         | —           | 7.8         | 1 | 4.7  | 5 20, 24  | 23 | 5.7  |
| 030140 | $\beta$ Per   | 2.3         | —           | 3.5         | 2 | 20.8 | 11 1, 31  | 3  | 9.3  |
| 035512 | $\lambda$ Tau | 3.8         | —           | 4.2         | 3 | 22.9 | 3 22, 15  | 19 | 14   |
| 175315 | Z Her         | 7.4         | —           | 8.0         | 3 | 23.8 | 4 19, 20  | 19 | 9.6  |
| 182612 | RX Her        | 7.1         | —           | 7.6         | 1 | 18.7 | 6 23, 15  | 21 | 5.2  |
| 191419 | U Sge         | 6.6         | —           | 9.4         | 3 | 9.1  | 18 21, 29 | 1  | 12   |
| 191725 | Z Vul         | 7.0         | —           | 8.6         | 2 | 10.9 | 18 0, 22  | 23 | 11.0 |

D — 變光時間 d — 極小繼續時間  $m_2$  — 第二極小の時刻

### 東京(三鷹)で見える星の掩蔽

| 十月   | 星名       | 等級  | 潜入                              |                    |          | 出現                              |                    |          | 月齢   |
|------|----------|-----|---------------------------------|--------------------|----------|---------------------------------|--------------------|----------|------|
|      |          |     | 中、標、常用時                         | 方<br>向<br>北極<br>より | 天頂<br>より | 中、標、常用時                         | 方<br>向<br>北極<br>より | 天頂<br>より |      |
| 3    | 53 Tau   | 5.3 | 21 <sup>h</sup> 55 <sup>m</sup> | 68°                | 127°     | 22 <sup>h</sup> 53 <sup>m</sup> | 244°               | 304°     | 19.5 |
| 22   | 56 B Cap | 6.3 | 20 21                           | 46                 | 18       | 21 34                           | 265                | 225      | 8.8  |
| 23   | 37 Cap   | 5.7 | 21 54                           | 3                  | 327      | 22 33                           | 297                | 256      | 9.9  |
| XI 1 | 103 Tau  | 5.5 | 2 32                            | 77                 | 52       | 3 52                            | 258                | 201      | 18.1 |

方向は北極並に天頂から時計の針と反対の向に算へる

### 流星群

| 日     | 輻射點 |     |   | 性質              |
|-------|-----|-----|---|-----------------|
|       | 赤   | 經   | 緯 |                 |
| 8 —   | $h$ | $m$ | + | 31° $\beta$ Tau |
| 15日頃  | 5   | 8   | + | Ari 南部          |
| 16—25 | 2   | 4   | + | $\zeta$ Ori     |
| 20—24 | 6   | 8   | + | $\gamma$ Gem    |
| 28日頃  | 6   | 32  | + | $\alpha$ Cet    |
| 31 —  | 2   | 56  | + | 41 Ari          |

左の表は主なアルゴル種變光星の表で、十月中に起る極小の中比較的日本で観測に都合のよいもの二回を中央標準時で示したものである。長周期變光星極大の月日は本誌第20巻第239頁参照。十月中旬に達する筈の變光星で観測の望ましいものは R Cet, U Ori, R LMi, SS Vir, U Her, S Her, T Cep, R Cas 等である。

