

目 次

総 合 報 告

廣瀬秀雄：暗黒星雲(II).....	81
--------------------	----

論 築

服部忠彦：最近の太陽の活動とそれに関する諸問題.....	87
------------------------------	----

本 會 記 事

通常總會及び講演會記事.....	92
------------------	----

昭和 14 年度會務報告.....	92
-------------------	----

昭和 14 年度會計決算報告.....	93
---------------------	----

抄 錄 及 資 料

無線報時修正值.....	94
--------------	----

三月に於ける太陽黒點概況	94
--------------------	----

太陽のウルフ黒點數.....	95
----------------	----

本會會員の太陽黒點觀測.....	95
------------------	----

日本數學物理學會年會.....	95
-----------------	----

米國天文協會の冬期講演會.....	96
-------------------	----

ウイルソン天文臺の活動狀況.....	96
--------------------	----

天 象 櫃

流 星 羣.....	97
------------	----

變 光 星.....	97
------------	----

東京(三鷹)に於ける星の掩蔽(VI月).....	98
--------------------------	----

太陽・月及び星惑.....	98
---------------	----

総合報告

暗黒星雲(II)

廣瀬秀雄

III. Dark Markings

1. 発見、観測 本章で取扱ふ dark marking と稱するものは、天空に存在する比較的小さな暗黒部又は星の密集部中の孤立黒點で、通常殆んどその中に星の見えぬものである。比較的暗い小さな擴散星雲も多くの場合 contrast の關係上此の中に含まれると考へられ、その爲本質的に擴散星雲と暗黒星雲とを區別する事は困難である。その理論も多くの明るい擴散星雲のものと同様で、勢ひ本章に於ても明るい星雲に言及する事となるであらう。

A. Secchi は古く 19 世紀の中頃既に射手座中の“暗い穴”を發見、之に注目し、⁽¹⁾ G. F. Chambers もかかるものを蝎座に於ても數へてゐる。⁽²⁾ 前者は後に之を暗黒星雲と考へるに到つたが、Parnard の出る迄は殆んど一般の注意を引かなかつた。E. E. Barnard はその壯年の頃 Nashville で 5" 屈折により彗星掃索に從事してゐた時、多くの暗黒星雲を實視で發見し、射手座中の Secchi のものも再發見した。⁽³⁾ かかる銀河部の非常な特異性が彼をして後年 Lick, Yerkes で有名な銀河寫眞に從事せしめ、dark marking の研究に走らしめたのであつた。Lick の Crocker 望遠鏡に取りつけた 6" Willard レンズによる寫眞、⁽⁴⁾ Yerkes で 10" Bruce 寫眞儀によるもの⁽⁵⁾ 等は總べて現在の研究の指針であり、そこには機械の性能の許す限り微細な銀河の複雑な構造と數百の暗黒星雲が示されてゐる。

Barnard は人像レンズを使用したので、比較的狭い寫野の寫眞により研究したのであるが、一方 Heidelberg の Max Wolf は Zeiss で Tessar が製造されるや直にその口径 31 mm $f=145$ mm のものを用ひて廣角銀河撮影を始め、同時に又

16" Bruce 寫眞儀をも活用し、比較的大きな暗黒部又は吸收地帶に着眼した。⁽⁶⁾ 此研究には其後數人の Heidelberg の人達も手をそめた。⁽⁷⁾

暗黒地帶や孤立黒點等は殆んど總べて銀河中のみに見出されるもの故、其研究材料たり得る銀河寫眞を試みた人には H. C. Wilson,⁽⁸⁾ H. C. Russell,⁽⁹⁾ S. I. Bailey,⁽¹⁰⁾ S. I. Bailey 及び W. H. Pickering,⁽¹¹⁾ Franklin-Adams,⁽¹²⁾ E. H. Collinson,⁽¹³⁾ Frank E. Ross⁽¹⁴⁾ 等がある。就中重要なものは Franklin-Adams のものと Ross のもので、前者は 10" Taylor Triplet による全天の寫眞星圖であり、最初銀河のみの撮影を志したのであるが、銀河の範囲の決定困難の爲遂に全天の撮影を敢行したものである。⁽¹⁵⁾ 此星圖は特に統計的

(1) A. N., 41, 238 (1855).

(2) Descriptive Astronomy, 3rd ed. Oxford 1877.

(3) A. N., 108, 369 (1884).

(4) Lick Publ., 11 (1913).

(5) A Photographic Atlas of Selected Regions of the Milky Way, Washington-Chicago (1927).

(6) Die Milchstrasse, Leipzig (1908); Die Milchstrasse und die kosmischen Nebel, Potsdam (1925). 上記 Barnard, Wolf の書物は共に當天文臺の書庫に見當らぬので、以下に直接引用出來ぬ事は非常に殘念である。

(7) 第 IV 章参照。

(8) P. A., 3, 58 (1895).

(9) M. N., 51, 39 (1890).

(10) H. A., 72, No. 3 (1913).

(11) H. A., 80, No. 4 (1937) 前記 Bailey のものを北天迄延長したもの。

(12) Franklin-Adams Chart, R. A. Soc. London (1921).

(13) J. B. A. A., 37, 132 (1927).

(14) Ap. J., 65, 137 (1927); 67, 281 (1928).

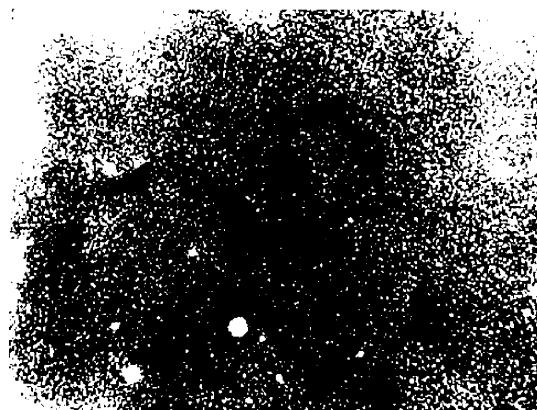
Atlas of the Milky Way, Chicago (1934). 之は夏の銀河のみで、冬の銀河部は出版されてゐる様であるが當天文臺には見當らない。

(15) M. N., 64, 608 (1904).

研究に必要な全天に亘り略同一状況の下で得られたと云ふ強みがある。後者 Ross のものは自身設計の獨創の口径 5" $f=35"$ の比較的暗いレンズを用ひてゐるが、観測地の選定と特殊複寫法により、實に見事な又 20 平方以上に亘る大面積の寫眞を得てゐる。其他 J. C. Duncan は Photographic Studies of Nebulae⁽¹⁾ と題する論文中に屢々 100" 反射鏡による暗黒星雲の立派な寫眞を發表してゐり、又 L'Astronomie 上に断片的に發表される De Kerolyr の長時間露出の寫眞中にも屢々 暗黒星雲が見られる。

一方實視観測は發見時代の Barnard 等以外にも T. E. Espin,⁽²⁾ J. G. Hagen,⁽³⁾ W. S. Franks⁽⁴⁾ 等が試みた。

2. 外形、分布 最初 Barnard は之を Black-hole と名づけた。寫眞によれば背景の星の中にはつきりした實に暗い穴が見られる。例へば B 92⁽⁵⁾⁽⁶⁾ に於ては南北徑 15' の楕圓型中はまづくらで、周囲と比較すれば中に星はいくらもない。θ Oph の北 1°・5 にある奇妙な S 状暗黒星雲 B 72⁽⁷⁾ についても同様である(第 IV 圖)。又星雲質中にある有名なものに δ Ori の近くの B 33⁽⁶⁾⁽⁸⁾



第 IV 圖

(第 V 圖⁽⁹⁾) 等があり、之に於ては寫眞左右の星の分布の著しい相違及び暗黒星雲を縁取る明るい半月形に注意されたい。B 92, B 33 等は又 Barnard により 36" 及び 40" によって實視観測が行はれたが⁽¹⁰⁾ 前者は空虚暗黒に非ずして何物かが蟠居してゐる様に感じられたし、又事實非常に弱い光輝を認めた。後者の場合は一見しても遮光



第 V 圖

物質の突出が感ぜられ、又細い星雲條の連續上よりも、星の分布上よりも左方の大きな暗黒部が後方よりの光を遮つてゐる事は殆んど疑ふ餘地がない。40" に 160 倍を用ひ

た Barnard の實視観測では綿密に寫眞と對照しながら探したが、寫眞であれ程はつきりした境界線はどうしても認める事が出來ず、唯一視野が清明るいばかりであつた。之より見ても決して固型物體ではなく、やゝ暗い星雲の一様と考へる事が出来る。其他のものに就ても彼が實視観測を行つたものに就ては殆んどすべてに弱光を認めてゐる。寫眞に於ても光つてゐるのがわかる。例は B 214⁽¹¹⁾ で、RW Aur 型變光星 RY Tau によつてかなり明るくその南端が照らされてゐる。B 10⁽¹²⁾ に於ても B 14⁽¹³⁾ に於ても光が認められ

- (1) Ap. J., 51, 4 (1920); 53, 392 (1921); 57, 137 (1923); 63, 122 (1926); 86, 496 (1937).
- (2) J. R. A. Soc. Can., 6, 225 (1912); 16, 218 (1925); M. N., 58, 324 (1898).
- (3) Specola Vaticana, 4.
- (4) M. N., 90, 326 (1930).
- (5) B は Barnard の番號を示す。 $\alpha = 18^{\text{h}} 7^{\text{m}}$ $\delta = -18^{\circ} 45'$ (1855.0).
- (6) 記載は Ap. J., 38, 496 (1913) 参照。
- (7) $\alpha = 17^{\text{h}} 15^{\text{m}}$ $\delta = -23^{\circ} 5'$ (1855.0).
- (8) $\alpha = 5^{\text{h}} 33^{\text{m}} \cdot 6$ $\delta = -2^{\circ} 35'$. Isaac Roberts は Herschel 領域 II 25 摄影の時(第 II 章第 3 節参照)之を星雲質の缺陥した embayment として深く之に注意を拂はなかつた。Ap. J., 17, 74 (1903); M. N., 63, 31 (1902).
- (9) 天文月報 32, 38 (1939) の附圖第 4 に小 scale の寫眞がある(左より 9mm, 下より 24.5mm, 図は左が北上が西)。
- (10) Ap. J., 38, 497, 501 (1913); Lick Publ., 11 (1913).
- (11) $\alpha = 4^{\text{h}} 13.^{\text{m}} 0$ $\delta = +28^{\circ} 14'$ (1855.0).
- (12) $\alpha = 4^{\text{h}} 11.^{\text{m}}$ $\delta = +28.0$ (1855.0).
- (13) $\alpha = 4^{\text{h}} 32.^{\text{m}} 3$ $\delta = +25.5$ (1855.0).

る。⁽¹⁾ 特に赤い光で撮つたものの方がはつきり見られる様であり、⁽²⁾ 且つ多くの星を示す傾向がある。

非常に小さな“黒點”は射手座の大 star cloud⁽³⁾ 中に多く、牡牛座のものには明暗入り交つた暗黒條、黒點等があり、⁽⁴⁾ ρ Oph 附近⁽⁵⁾ は構造の大規模なので有名で、之より延びた太い dark lane は θ Oph 附近にも達しそこに S 狀星雲 B 72 がある。

M. Wolf は圓形の暗黒部の中央に星雲の鎮座するものを見出しそのを laeuna と呼んだ。⁽⁶⁾ 通常より暗黒溝が出發して居る、典型的なのは IC5146⁽⁷⁾ で周囲の暗黒部及び溝の型は圓柱の周りの流線に似てゐる。それで彼は何者か暗黒體の流動を想像した。 χ Tau 附近の構造も之に類似してゐるが、此場合は圓型暗黒部より兩側に暗黒溝が延びてゐる。其他にも NGC 7023,⁽⁸⁾⁽⁹⁾ BD+69°1231⁽⁹⁾⁽¹⁰⁾ の周りに見られる。

Barnard は彼の寫眞板上より見出した黒點の目録を發表したが、⁽¹¹⁾ 之に従つて Broekhurst の 6'' 扇折で系統的實視観測を行つた W. S. Franks は -28° 以北で 349 箇中約 80 箇を認める事が出來たが、残りはあまり小さ過ぎたり、contrast 不足等の爲よく見えなかつた。⁽¹²⁾

K. Lundmark は Franklin-Adams の原板に就て暗黒星雲を調査する爲 Greenwich を訪問し P. J. Melotte と共に全天に亘りその分布を研究した。第 VI 圖⁽¹³⁾ は彼等の調査の結果で、總計 1550、全面積約 850 平方度で銀河面積の 1/12 に

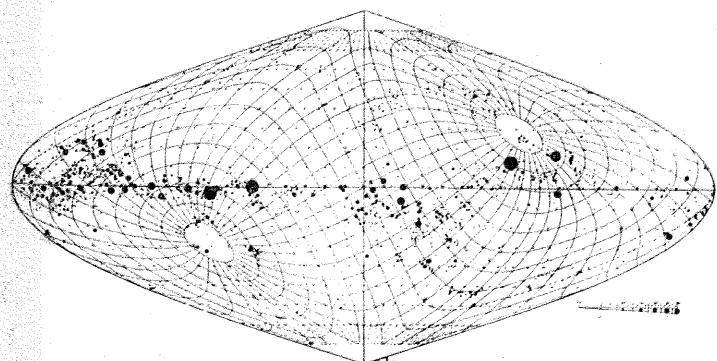
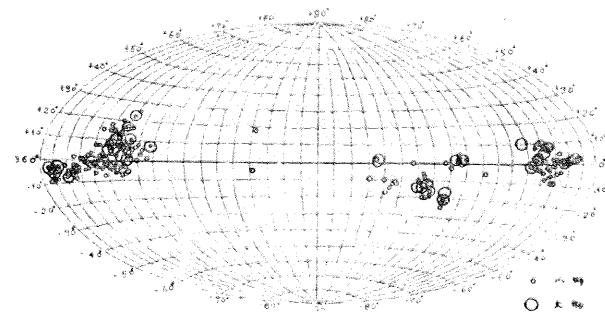
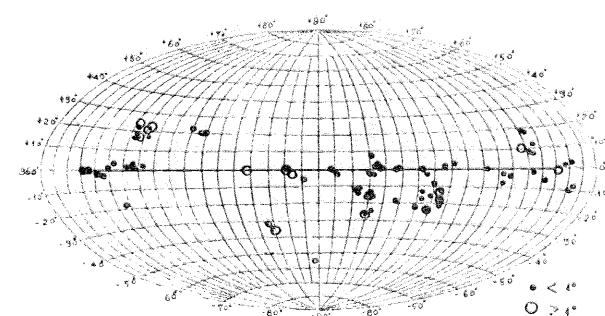


FIG. 8 — The distribution of dark nebulae from the Franklin-Adams charts (Lundmark and Melotte)

第 VI 圖



第 VII 圖



第 VIII 圖

當る。之に對し第 VII 圖は Barnard の object の分布圖で共に銀河座標によつてゐる。何れの圖によつても銀河と關係の密接な事が窺はれ、特に第 VII 圖を比較の爲の擴散星雲の分布圖（第 VIII 圖）と比較すれば殆んど一致する事がわかる。實際明るい星雲の近くの暗黒星雲として見做されてゐるものには寫眞を見ればその星雲の

(1) Ap. J., 86, Plate XXII, XXV (1937) を見よ。青、赤兩光による寫眞が出てゐる。

(2) 赤光寫眞では夜空の影響が少くなり、それだけでも像は相當明瞭になる。

(3) 中心は $\alpha=18^{\mathrm{h}}46^{\mathrm{m}}$ $\delta=-27^{\circ}5$ (1855.0).

(4) Ap. J., 25, 218 (1907), 85, Plates IV, V (1937) χ , φ Tau 附近。

(5) Ap. J., 31, 8 (1910).

(6) M. N., 64, 838 (1904).

(7) M. N., 64, Plate XVIII (1904), $\alpha=21^{\mathrm{h}}47.^{\mathrm{m}}9$ $\delta=+46^{\circ}35'$ (1855.0).

(8) $\alpha=20^{\mathrm{h}}59.^{\mathrm{m}}8$ $\delta=+67^{\circ}38'$ (1855.0).

(9) M. N., 69, 117 (1908).

(10) $\alpha=22^{\mathrm{h}}10.^{\mathrm{m}}0$ $\delta=+69^{\circ}32'$ (1855.0).

(11) Ap. J., 49, 1, 360 (1919) 182 箇, Carn. Inst. Publ., No. 247 (1928) 349 箇、後者は當天文臺書庫に見當らない。

(12) M. N., 90, 326 (1930).

(13) Medd. Upsala, No. 12 (1926).

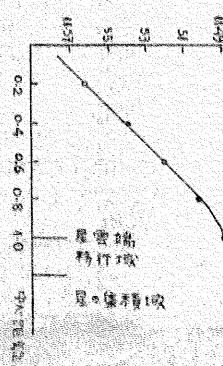
暗い部分を見てゐるに違ひないと思はれる場合も多い。⁽¹⁾

Lundmark 自身も決して彼の見出した 1550 頃全部の實在を主張してゐないが、高銀緯に於けるものはその存在は疑はしく、恐らく Hagen の cosmic cloud の時と同様な現象かもしれない。⁽²⁾ 又彼の圖から見ればその暗黒星雲の對稱平面は近距離天體の分布の様に銀河面と一致しない様である。

3. 性状 微光の星雲のスペクトルを觀測する事は極めて困難な事であり、特に今の様な “dark” nebula に就ては殆んど不可能であるが、の中でも割合明るいものに就ては最初は赤光像の撮影による推定が試みられた。⁽³⁾ 之は一般に emission スペクトルを示す星雲に於ては H_{α} ⁽⁴⁾ の輝線が非常に強い事を利用したもので、主として emission 星雲の發見を目的としたものであつた。青光寫眞よりも赤光像の方が強いものは emission 型と考へられる。⁽⁵⁾ Schmidt camera⁽⁶⁾ を利用した強力な星雲用分光機が用ひられる様になつてからは實際スペクトルを觀測する事が出来る様になり、研究は一段と進歩した。

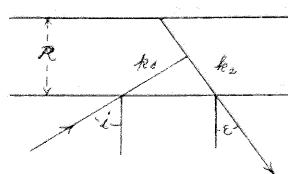
McDonald 天文臺の星雲用分光儀⁽⁷⁾ を用ひた Struve 及び Elvey は前出の B14 の弱光を示す部分のスペクトルを撮影したが emission は見出しえなかつた。又 BD+57°9⁽⁸⁾ 附近の暗黒星雲に就ても同様であつた。⁽⁹⁾

Dark marking は屢々眞黒な心があつて、やや明るい縁を示す事がある、かかるものの一つである B15 に就ての觀測では、中心より縁へ光度は直線的に上昇し(第 IX 圖)、その量は 0.71 に過ぎぬが之は星雲の厚さの漸減では説明し得ない。何故ならば圖に於て 1.0 と記された縁と稱した部分でも猶數等級に達する吸收がある筈と考へられるが、そんな事は認められない。且つ此の薄明縁の色は一般に黃色に近く、⁽¹⁰⁾ 此事より Stru-



第 IX 圖

ve 等は之は夜天光に似てゐる故、之を星の集積光であるとした。⁽¹¹⁾ そこで diffuse reflection に關する Lommier-Seeliger の理論を不透明球状と考へた暗黒星雲に適用した。此星雲自體の上では縁及び中央部をそれぞれ平行平面と考へ、その厚さを R 、吸收係数を k とし、 L の光が入射角 i で星雲に來り、視線が星雲面の考へる點の法線となす角を ϵ とすれば(即 $\epsilon=0^\circ$ は中心、 $\epsilon=90^\circ$ は縁)、そ



第 X 圖

の表面の明るさは⁽¹²⁾

$$I = \frac{\mu}{k} L \varphi(\alpha) \frac{\cos i}{\cos i + \cos \epsilon} [1 - e^{Rk \cos i \cos \epsilon + \sec \epsilon}]$$

μ は星雲を構成してゐる物體の大きさと、その球體反射能 γ による常數で、 $\varphi(\alpha)$ は位相函数である。星雲が充分不透明と考ふれば Rk は大であり、従つて

$$I = \frac{\mu}{k} L \varphi(\alpha) \frac{\cos i}{\cos i + \cos \epsilon}$$

星雲が相當大きな半經 ρ の球粒子よりなる時は單位體積中の數を N とし

$$k = N \pi \rho^2, \quad \mu = N \frac{\gamma}{2\pi} \pi \rho^2$$

を得る。 L の代りに夜天光 L_1 の光が立體角 $d\omega$ より來ると考へ之を星雲より見得る半天に就て積分すれば

(1) 例へば IC 359 と B 10 の如し. Ap. J., 86, Plate XXII (1937) を見よ。

(2) H. B., 844 (1927) 参照。

(3) Ap. J., 84, 223 (1936); 85, 252 (1937); 86, 94, 529 (1937); 89, 137 (1939).

(4) 最初 Otto Struve 等は H_{α} と考へたのであるが、W. H. Wright は星雲用分光儀の様な小分散のものでは此附近の二重線 (N II) と區別し得ないであらうし、且つ種々な理由で之は多分 (N II) であらうと云ひ、Struve 達もその意見に傾いてゐる。Ap. J., 89, 525 脚註 14 (1939).

(5) Ap. J., 86, 96, 97 Tab. 1 (1937).

(6) 天文月報 32, 143 (1939) 参照。

(7) Ap. J., 87, 559 (1938).

(8) $\alpha = 0^\circ 1.^m 8$ $\delta = +57^\circ 52'$ (1855.0).

(9) Ap. J., 89, 121 Table 1, 122 (1939).

(10) Ap. J., 84, 223 (1936).

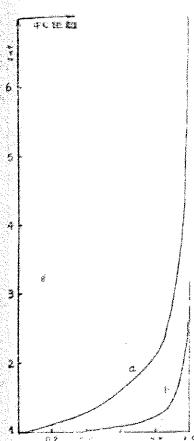
(11) Ap. J., 85, 197 (1937).

(12) Hdb. d. Ap., II/1 p. 35 (1929).

$$I_s = \frac{\gamma}{2\pi} I_1 \int \varphi(\gamma) \frac{\cos i}{\cos i + \cos \epsilon} d\omega$$

$$\varphi(\alpha) = \cos^2 \frac{\alpha}{2} (\text{Euler}), = 0.5, = \sin^2 \frac{\alpha}{2}^{(1)} \text{ とし, } I_1$$

を Seares 等⁽²⁾ により一平方度に數き 10^m 星 56



第 XI 図

箇として縁と中心の光度差を此式より求めた所第 III の $\varphi(\alpha)$ で $\gamma=0.6$ の時 $\Delta m=0.11$ となり観測に近い事がわかり、猶高次の反射を a) Fessenhoff b) Schaeenberg の式に従つて出した結果の光度分布圖は第 XI 圖で、之を観測よりの曲線（第 IX 圖）と比較すれば差があるが、之は一部は観測の不正確、一部は縁に於ける星雲の厚さの減少によるものとされよう。

以上の説明が正しければ、縁光を示さないものは視線に對し直角でない事になる。

暗黒星雲には屢々非常に明るい細い縁を示すものがあるが、(B 33, M 8, M 20 等) 之は emission 型星雲を伴ふ場合に限られてゐる様で、而もその星雲が對稱形の場合は最光輝は燐昂星の方向にある（第 I 表）。之は明に上の近縁現象の現れと考えられる。

此場合は入射光に對する吸收係数を k_1 、擴散反射光のそれを k_2 とすれば、星雲の厚さ又は半徑

第 I 表 明縁を持つたもの表

星雲	燐昂星	向うスペクトル	星雲のスペクトル	寫	眞
IC 434	ζ Ori	B0	E	Ap. J. 53 392 (1921)	
	σ Ori	B0			
M 8	星團	Oe5, B0	E	同上 77 246 (1933), 51 4 (1930) L'astronomie 48 536 (1934)	
M 16	星團	Oe5	E	Ap. J., 51 , 7 (1920)	
M 20	-23°13804	Oe5	E	同上 57 , 142 (1923)	
NGC 1977	c' Ori	B1	C+E	同上 p. 138	
NGC 7000	α Cyg?	A3p	C+E	同上 p. 147	
pr.NGC700	α Cyg?	A3p	E	同上 63 , 122 (1926)	
IC 1274a,b	-23°13997	B1	e	Barnard, Atas 30	
	-23°13998	B1	e		
IC 1396	+56°2617	Oe5	e	同上 No. 49	
M 42	Trapezium	Oe5, B0	E	Publ. Yerkes, 1 , 389 (1903)	

が大きい時は Lommel-Seeliger の式は

$$I = \text{const} \cdot \frac{\cos i}{\cos \epsilon + (k_2/k_1)\cos i}$$

となり k_2/k_1 が小さいとすれば $\epsilon=90^\circ$ 卽ち縁で輝部が出来る事となる。

以上の理論は普通の星雲にも適用出来る事で、L. G. Henyey⁽³⁾ は同様な理論を普通の反射星雲に適用してゐる。⁽³⁾ 縁光のある B 14 に就てのスペクトルが輝線を作はない事は上の理論を補強するものである。

Struve-Story⁽⁴⁾ Struve-Elvey-Keenan⁽⁵⁾ Keenan⁽⁶⁾ Struve-Elvey-Roach⁽⁷⁾ 等の研究によれば反射星雲で反射される光は、如何なる擴散反射を受けてゐるとしても殆んど色の變化を受けてゐない。然し一方 Seares-Hubble⁽⁸⁾ は照明星には多くの場合顯著な color excess を觀測してゐる。之は星雲を通過して來る星の色は變化を受ける事を暗示してゐる。⁽⁹⁾

此問題を取り上げて O. C. Collins⁽¹⁰⁾ は 18 箇の反射星雲の色指數を決定したが、その中には 3 箇の Barnard object を含んでゐる。その結果は第 II 表の様である。比較の爲數箇の星雲のものを示す。

第 II 表 色指數

B 214	{ +1.04 +0.57	Merope 附近	-0.62 -0.62
B 10	-0.15	IC 348 ^(*)	+0.62
B 14	+0.93		+0.13

NGC 7129 +0.24

^(*) α Per (B 1) より 8' の所にあり、その像の影響著し。

以上説き來つた事より一般の星雲と暗黒星雲の間に何等定性的の差を見出しえない。然らばその距離

(1) Lambert の式は異狀に大きな γ を用ひない限り今の場合使へない。

(2) Ap. J., **62**, 373 (1925).

(3) Ap. J., **85**, 107 (1937).

(4) Ap. J., **84**, 203 (1936).

(5) 同上 **77**, 274 (1933).

(6) 同上 **84**, 600 (1936).

(7) 同上 p. 319.

(8) 同上 **52**, 8 (1920).

(9) G. Schajn⁽¹¹⁾ は全く反対の結果を得た。Zs. f. Ap., **8**, 168 (1934).

は、その密度は如何。

先づ第一に試むべきは距離測定であるが、無論三角測量は困難であり、又之等暗黒星雲中には次章で用ひる様な統計的方法、星數へを適用し得る程の星を含んでゐないものが多い。それで猶一層間接的類推的方法を用ひるより仕方がない。以上の困難の爲個々の dark marking に就て距離の求められたものは殆んどなく、暗黒部中のものに限り大體その系全體としてのものを利用し得るに過ぎない。

K. Lundmark⁽¹⁾ は多くの擴散星雲の距離を定める時 11 種の方法を用ひた。全く孤立した dark marking に對しては其上に投影された星の距離を用ひたが、例へ其中に全然投影された星が見出しえない場合でも、その大きさと周囲の星の分布より、その上に投影され得ざる確率の大なるものの中最弱光のものを利用する事が出来ると考へられ且つ投影された星の少い時には少くも之は有用な検算となるであらう。此場合何故内部にかくも少數しか星が見られないかは別問題ではあるが、之は非常な吸收又は W. Baade 等⁽²⁾ がオリオン座の Trapezium に見出した赤外寫眞に於て見られる微光星團の様な強い選擇吸收を受けてゐるのではなかろうか。⁽²⁾

照明星が大きな吸收を受けなければよくしられた普通の星雲の照明星の等級 m_{\ast} と星雲の半径 a に關する Hubble の關係式 $m_{\ast} + 5 \lg a = 11$ に依り検算を行ひ乍らその見かけの大きさ又はその照

明星の光度等よりも距離が推定される筈であるが、牡牛座の最も不透明部に見出される照らされた“暗黒星雲” B 10, B 14 等では前者の場合 $m_{\ast} = 15^m$ (pg) $a = 5'$, 後者では $m_{\ast} = 17^m$ (pg) $a = 1'.3$ で何れも適合しない。B 10 では $m_{\ast} = 7.5$, B 14 では $m_{\ast} = 10.5$ でなければならぬ。故に Hubble の關係が此場合にも成立するならば星雲による吸収は $6^m - 7^m$ にも達する事となる。之は特に吸収の大きいものかもしれないが、之よりも一般に dark marking の吸収の大きかるべき事が推察されよう。

K. Ogrodnikoff⁽⁴⁾ の考へた様な “Spot” の場合即ち星雲は厚さの薄いものでその中には包まれた星がないと考へられ、且つ背景の星が透けて見える様な場合⁽⁵⁾ は殆んど實在しない。少くとも dark marking 中には普通の裝置では星數へを適用し得る程の星を認める事が出来ないし、又あまりに狭すぎる。

次に上記 Lundmark の論文及び Hdb. d. Ap. 中より主として暗黒星雲に屬するものの距離を擧げる。(第 III 表)

(1) P. A. S. P., 34, 40 (1922), Medd. Upsala, No. 12 (1926).

(2) Ap. J., 86, 119 (1937).

(3) 赤外攝天は近頃少し行はれてゐるが Ap. J., 86, 509 (1937) 未だ B 92 の如きものの撮影された例をしらない。

(4) Pulk. Bull., 16, No. 3 (1939).

(5) 彼は dark marking の如く小さなものは又その奥行も深くないと考へて統計解析をした。

第 III 表 星 雲 の 距 離

星 雲	α 1900.0 δ			記 載	視 差	計算者
	h	m	s			
IC 348	3 38.2	+ 31 51		星 團, 星 雲	0.004	L
—	3 25	+ 28			0.009	G
T Tau	4 16.2	+ 19 18		暗 黒 星 雲	0.007	L
BD+22°699	4 18.6	+ 22 39		變光星, 暗黒星雲	0.0010	✓
—	5 9.7	- 8 19		牡牛座 Barnard 區域	0.006	✓
IC 410	5 16.0	+ 33 23		ψ Eri 星 雲	0.0055	✓
—	5 30	- 5 27		星 團, 星 雲, 暗黒條	0.0020	✓
				オリオン星雲	0.0032	✓
					0.0081	B
					0.0054	K
					0.0018	T

第 III 表 (續)

星雲	α	1900.0	δ	記載	視差	計算者
NGC 2261	6 33 7	+ 8 49		變光星雲, 星	0.0003	L
S Mon	6 55.5	+ 6 59		明, 暗星雲	0.0010	"
—	16 14.9	- 19 59		星雲星, 暗黒星雲	0.006	"
—	16 20	- 25		ρ Oph 區域	0.007	"
NGC 6514	17 55.7	- 23 2		三裂星雲	0.006	"
—	17 55.1	- 27 50		Star clou 中の黒點	0.0008	"
—	18 11.0	- 19 43		星, 暗黒星雲	0.0010	"
—	18 9.0	- 18 15		暗黒星雲	0.002	"
BD-10°4713	18 26.0	- 10 52		星, 暗黒星雲	0.007	"
—	19 14.0	+ 7 32		暗黒星雲	0.005	"
—	19 35.0	+ 10 20		"	0.0025	"
B 144	19 54.0	+ 30 40		"	0.002	"
NGC 7000	20 50.0	+ 44 0		北アメリカ星雲	0.0053	"
—					0.0058	B-A
—					0.015	D
NGC 7023	21 0.5	+ 67 46		明, 暗星雲	0.005	L
+ 56°2617	21 35.9	+ 57 2		星團, 明, 暗星雲	0.0009	"

計算者 L=Lundmark, G=Gingrich, B=Bergstrand, K=Kapteyn

T=Trumpler B-A=Buch 及び Anderson, D=Duncan

Dark marking の固有運動は未だ直接見出されてゐない。⁽¹⁾ 然し RS Oph, 又は 1,1939 Ori 及び オリオン大星雲域等に於ける變光星は明に暗黒星雲の移動の結果であらうと思はれる。何れその中に固有運動を研究し得るに到るであらう。密度質量等は第 IV 章に譲る。(未完) (天文學文獻抄第

8 冊別刷)

(1) O. C. Collins—Ap. J., 86, 552 (1937) —は B 214 に就て 15 年間に何の變化も認めず, J. C. Duncan (—Ap. J., 86, 496 (1937) —B 92, 93 に就て 100' の寫眞を比べたが 14 年間に何の變化も見出さなかつた。

論 著

最近の太陽の活動とそれに関する諸問題

服 部 忠 彦

本稿は昭和 15 年 7 月 21 日の日本天文學會講演會に於ける講演の原稿に多少の筆を加へたものであつて短日月のうちに書いたものであるから不備の點、思ひ違ひの點等諸賢の御叱正を願ふ次第である。

第一部 最近の太陽の活動

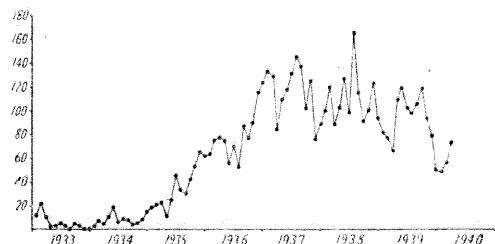
1. 太陽活動の目安 太陽の表面は常に一様に輝いて居るものではなくて極く小さい光つた所と暗い所が入り交つて所謂粒狀斑を爲して居る事は

御承知の事と思ふ。その他時によつてより暗い大きな部分即ち黒點が成生し或は消失し、或は逆に光輝の強い白斑が生成消滅してその活動に變化のある事を示して居る。之等太陽面の状況を言ひ表すのに最も簡単で最も著しいものは黒點の變化である。この黒點の多寡が周期的に變化する事を發見したのはドイツの Schwabe といふ人で 1843 年の事である。併し此處で黒點の多寡の状況を示

すのにどの様な目安を探るかといふ事が問題となる。最も妥當であると思はれるのは黒點によつて占められる面積であつて、之を太陽の表面積の比として言ひ表せばよい。現在では Greenwich その他の所では太陽表面積（見得る半球の）百萬分の一を一単位として黒點の面積を以てその活動の目安として居る。併し一口に面積を測ると言つても仲々生易しい事ではないのであつて先づ寫真を撮り、黒點の面積を測り、その場所によつて太陽の球面を平面に投影して見て居るわけであるからその補正も必要である。この様に手数のかかる事であるから、何處でも誰にでも出来るわけのものではない。相當な機械と人手が必要である。何か之と同様によく黒點の活動状況を示し而も簡単に観測の出来るものはないかといふに現在多く使はれて居る Wolff 黒點數といふのが之である。それは Zürich の Wolff が創案したものであつて、Wolff 黒點數を r とすれば $r = k(10g + f)$ なる式で表はされるものである。ここで g といふのはある時に於ける太陽面に現はれて居る黒點群の數である。御承知の通り黒點は單獨に出現する場合もあるが多くは群を爲して出て来るものであつてその群の數を g とする。 f はそれらの群の中に含まれる個々の黒點の數及び單獨黒點の數及び核の總和であつて、之等の二つを群の數に 10 倍の重みをつけて加へる。これである時期に於けるある観測者の相對數がきまるわけであるが、多くの観測者の色々な機械による観測を夫々比較総合する場合に k を使用する。之は観測者、機械等によつてきまる一つの常數であつて、Wolf が Zürich で 8cm 扱折鏡 64 倍による観測を標準として 1.0 としてある。世界の標準となる観測はその後も Zürich で行はれて居り Wolf の後には Wolfer、現在では Brunner といふ人がこの観測をやつて居る。Brunner の k の値は 0.60 である。この Wolff 黒點數は観測が非常に簡単で唯黒點の群の數と黒點の數を數へさへすればよい。又小さな機械でも k を適當にきめる事によつて充分参考になり得る観測を爲し得るのである。従つて世界の隅々に於て観測が出來之等を比較総合すれば一日として缺くる所のない連續した黒點状況を知り得るのである。

Wolf 黒點數は黒點面積と殆ど平行に變化し簡単な観測方法によつて面積と同様に有效な太陽黒點活動の目安たり得るのである。太陽面に於ける他の現象、或は地上の現象との關係などを論ずる場合には多くの場合 Wolff 黒點數が用ひられて居る。世界各地の黒點の観測は 3 ヶ月毎に纏めて Zürich に報告され、萬國天文協會の仕事の一つとして之等のものから出したその日その日の Wolff 黒點數を 3 ヶ月づつその時期に於ける各観測者の k の値と共に發表して居るのである。例へば東京天文臺に於ける観測は黒點群の數と黒點の總數とが生のまま Zürich に報告され世界的に決定される日々の Wolff 黒點數の一助となつて居るのであつて、從來 k の値は 0.60 の前後であつたので必要があつて東京の値のみを使用する時は 0.60 といふ値を採用して居る。

2. 最近の Wolff 黒點數 現在手許にある Wolff 黒點數の Zürich で決定された月平均の Wolff 黒點數値は 1939 年 VI 月までであるが、1938 年末までの値は本誌第 32 卷第 4 號に掲載されて居る。之と重複の嫌ひはあるが之を補充する意味で 1933 年 I 月からの値を第 1 圖に掲げる。



第 1 圖

1933 年の後半に Wolff 黒點數は殆ど 0 に近くなり、以後順次増して 1937 年になると II 月に桁外れに小さい値を取つて居るが先づ極大に達して居る。その後は大きな振動をし乍ら少しづつ減少して行く、Zürich に於て決定された最近の極小は 1933.8 年であつて極大は最近 1937.4 と決定された。太陽黒點の活動は一般に昇りが急で下りが緩かであるのが普通であるが今回もその例に洩れず僅か 3 年半ばかりのうちに極大に達してしまつて居る。併し月平均の値は 1938 年の VII 月などは 165.3 といふ 68 年振りの大きな値を示して活動のまだ盛なるを思はせて居る。

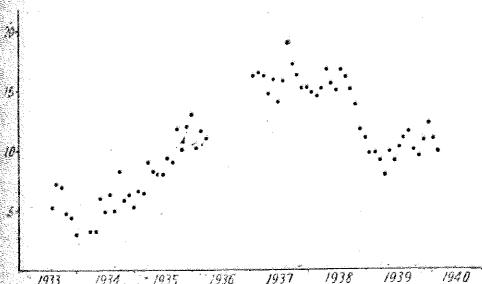
大きな黒點はどうかと言ふに前に述べた面積の単位で 1000 単位以上のものを拾つて見ると第 1 表の様になり、1938 年に一番多く出て居る。又黒

第 1 表

年	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939
1000単位以上の黒點の數	0	0	5	4	10	14	9
舊周期黒點度平均緯度	8.1	3.3	—	—	—	—	—
新周期黒點度平均緯度	29.0	25.4	22.7	19.9	16.7	15.4	14.0

點の出現する日面緯度が黒點活動の週期によつて變化する事は周知の事實であるが 1933 年以來如何なる變化をして居るかを第 1 表で示してある。1932 年には平均緯度 8.4° であつたものが 1933 年には 8.1° となり、同時に北半球に於て約 26° 南半球で約 32° の所に新らしい活動週期に屬する黒點が出現して居る。1934 年になると舊周期に屬するものは 3.3° と減少し同時に新らしい方も南北の平均が 25.4° となつて居る。1935 年には舊周期に屬する黒點は殆ど現ばれず V 月 24 日以後は完全に消失して居る。新周期の黒點も段々緯度が減少して行く、今後も益々赤道に近づいて行くであらう。

3. その他の太陽面現象 白斑の増減も殆ど黒點と並行して居る。黒點の周囲には大抵現はれて居るものであるが黒點を作はないものもあり黒點より高緯度に出現するものもある。紅焰は昔は日食の際だけしか観測出来なかつたものであるが現在では紅焰の出す特種な強い光のスペクトル線によつて平時でも観測し得る。例へば水素の H_{α} , Ca^{+} の H , K 等である。紅焰の活動も殆ど黒點と並行して變化するので此處に一例として東京天



第 2 圖

文臺に於て観測發表された紅焰の一目平均の數を第 2 圖に示す。やはり黒點と殆ど同様に 1933 年の末頃に極小となり以後漸次增加して 1937 年には殆ど極大に達して居る。1937 年の V 月に最近の一一番大きな値を取つて居る。1938 年の初め頃は殆ど 1937 年と變化ないが年末になつて急に減少し始めた爲年平均としては 1937 年よりも小さくなつて居る。この減少は 1939 年の中頃まで續きその後は多少盛り返して居る様に見える。多少の喰ひ違ひはあるが先づウォルフ黒點數の變化の状態と略々並行して居るといへよう。

コロナの形が黒點週期と同様な週期で變化する事は既に知られて居る事であるが、最近の日本は日食に恵まれ 1934 年 II 月 14 日には我が委任統治地たる南洋カロリン群島中のロソップ島に於て、1936 年 VI 月 19 日には北海道に於て日食があつた事は記憶新たなる事であらうと思ふ、前者は黒點極小期の少し後、後者は極大期の一年ばかり前であつて、二つの典型的なコロナの形を示して居る。なほ最近特殊な方法によつて平時に於てコロナの観測が出來得る様になつたのでこの方面的研究は今後色々面白い問題を提供してくれる事と思ふ。この點については後に又述べる事とする。

以上を以て大體太陽活動の最近の状態をごく概略乍ら述べたのであるが以下之等太陽の活動と密接な関係があると思はれて居る諸事項のうち一部について述べたいと思ふ。

第 2 部 太陽活動と地磁氣

1. 太陽活動に關係ある地上現象 地球上の諸現象のうち古來種々のものが太陽黒點との關係について論ぜられて居るが現在の所その關係が略々確定的に一般に認められて居るものは地磁氣、オーロラ及び最近問題となつて居る短波無線の消失、所謂 Dellingen 現象である。このうち地磁氣と太陽活動との關係について最近外國の雑誌に掲載された論文の二三について述べて見たいと思ふ。

2. 太陽黒點と地磁氣の變化 地磁氣の變化が黒點と密接な關係のある事は既に知られて居るがその一例として此處に Canada の Toronto の近くの Agincourt に於ける地磁氣變化の様子について 1899 年から 1937 年までの材料から調べた

Jackson の論文を紹介する。地磁氣の偏角、水平分力などの年平均の値を取つて見ると何れも時と共に殆ど一直線に近い變化をする。この變化の様子を一番よく表はす様な曲線を最小自乗法によつて求めて、この計算値と觀測値との差を取つて見ると、その示す曲線が太陽のウォルフ黒點數を示す曲線と殆ど同様な形を示す。この事は地磁氣の平均値が時と共に變化するのみならず太陽黒點の多寡によつて變化する事を示すものである。黒點數を考へに入れて再び最小自乗法で解いて見ると、ウォルフ黒點數が 100 だけ増加すれば偏角が西の方に 7 分増加し、水平分力が 21γ 減少するといふ結果を得たのである。

更に地磁氣の日週變化に注目して見るとこの一日變化の幅の年平均を取つて見ると之亦やはり太陽のウォル夫黒點數と同様な變化を示す事が分る。この事は既にウォル夫が指摘して居る様に殆ど兩者は直線的な關係となつて居る。

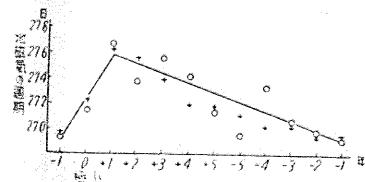
3. 黒點と地磁氣嵐 前に述べた地磁氣の變化は統計的なものであつて一つの大黒點の出現に對する地磁氣の變化といふ様な事は明かにされて居ない。地磁氣は時々突然大きな變化を示す事があつて、之は地磁氣嵐と呼ばれて居るが、この地磁氣嵐の起る頻度が太陽黒點の多寡と密接な關係があり、黒點同様約 11 年の週期で變化して居る事は前から分つて居たのであるが、個々のものについての關係は餘り明かでなかつた。Newton が 1875 年から 1936 年までの Greenwich の材料について調べた所によると黒點の中央子午線通過の前後 4 日間以内に地磁氣嵐が起つて居る場合を取つて見ると黒點が非常に大きい場合即ち前に述べた單位で 1500 単位以上の場合には 68% が地磁氣嵐を起して居る。この 68% のうち半分は非常に大きな嵐である。非常に大きな黒點と非常に大きな地磁氣嵐とは極く稀な現象であるから兩者の關係は殆んど確實といつてよい。黒點の大きさが 1000 単位と 1500 単位の間のものでは兩者の關係は著しく減じて 40% となる。之を逆に考へて大きな地磁氣嵐の起つた時の黒點の様子を調べて見ると、その場合約半數が非常に大きな黒點が太陽の中央部にある場合であつて太陽の中央部に黒點の全然ない時は大きな地磁氣嵐は全然起つて居ない。

所が小さな地磁氣嵐になると大分様子が違つて來て、僅か 1% が大黒點と關係して居るのみで 40% が極く小さな黒點が太陽中央部にある時に起り、20% が全然黒點が太陽中央部にない時に起つて居る。所で地磁氣嵐が全然起らなかつた穏穏な日の太陽中央部の模様を調べて見ると丁度小さな嵐が起つた日の場合と同様なものとなるので太陽黒點は小さな嵐に對しては全然その責任がないといへるのである。之等の事柄を総合して見るに地磁氣嵐の原因は必ずしも全部が太陽黒點であるといふわけにはいかないが、何か太陽面の一部に於て強力な地磁氣嵐を起させる原因が生じ、それが同時に大きな黒點を作るといふ事は想像出来る事である。この原因が何であるかはなほ今後の好研究題目である。

4. 地磁氣嵐の週期と太陽の自轉 Newton の結果によれば大きな地磁氣嵐には現はれないが小さな地磁氣嵐に對しては 27 日乃至 28 日の週期を以て繰り返す傾向が出て来る。之は太陽の地球から見た自轉週期に相當し、地磁氣嵐の原因が太陽にあるといふ事の一つの有力な證左となつて居るのであるが、Newton は小さな地磁氣嵐のみしかこの現象が現はれて來ないといふのである。之に對して Evershed は二つの面白い例を擧げて之を反駁して居るのである。その一つは 1920 年 III 月 22 日に起つた非常に大きな地磁氣嵐であつて、丁度その日に非常に大きな黒點群が太陽の中央子午線を通過して居る。この黒點群はその年の I 月 1 日から IV 月 18 日までの間 5 回の中央子午線通過をやつて居り、その都度夫々相當の強さを持つた地磁氣嵐を伴つて居る。この黒點群やそのまゝの綿羊斑は V 月中に消失したのであるが地磁氣嵐はその後八回も續き最後は XI 月 21 日の嵐と推定される。I 月 1 日から XI 月 21 日まで 12 回の繰り返しでその平均週期は 27.08 日であつた。もう一つの例は 1921 年の III 月 21 日に起つた地磁氣嵐で、之は黒點の出現の殆ど二ヶ月前から起つて居る。この一回轉後の IV 月 18 日には大きな地磁氣嵐が起つたが、V 月になつて非常に大きな黒點群が出現し V 月の 14—15 日に中央子午線を通過した。この時にも強い地磁氣嵐が起り V 月 12 日から 21 日まで續いた。

のである。その後 27 日乃至 28 日の週期で IX 月 28—29 日まで續き五回轉の平均週期は 27.3 日であつた。この様に大きな嵐に於ても 27—28 日の繰り返しは現はれるもので必ずしも小さな嵐のみに限る事はないと言ふのであるが、之に對して Newton は前に得た結果は統計的に地磁氣嵐をその強さによつて分類して大きな嵐に周期性の認められない事を述べたものであつて、Eversheds の挙げた例は極く例外的のものであつてこの反対の例、即ち大きな黒點に伴はれた大きな嵐が起つてその 27—28 日後に全然地磁氣嵐の起らなかつた例は幾つもあるのであると述べて居る。

この太陽自轉と同週期の地磁氣嵐の繰り返しが實際に太陽の自轉と關係があるものならば此處に興味ある問題が生じてくるわけである。それは地磁氣嵐の原因が黒點或はその近くの何等かの原因によるものとすれば黒點の極大期、極小期によつて地磁氣嵐の繰り返しの週期が違つて來なくてはならない筈である。何となれば黒點の多く現はれる位置は前にも述べた通り極小期に於て高緯度に始まり、段々に低緯度に移つて行き次の極小期に最も太陽の赤道に近づき、同時に新らしい週期に屬する黒點が高緯度に發生して来る。所が太陽の自轉は剛體のそれではなくて赤道に於て速く、極に近づくに從つて遅くなる事は周知の事實であるから、黒點が高緯度にある場合には黒點或はその附近の部分の自轉が遅く、その爲地磁氣の繰り返しの週期が長くなり、黒點が低緯度にある場合にはその繰り返しが早くなくてはならない筈である。この點について Archenhold は 1884 年から 1937 年までの材料を使って黒點變化の各位相に於ける地磁氣嵐の平均の繰り返しの週期を出して見た。



第 3 圖

たものは各位相に相當する地磁氣の繰り返しの週期の平均値であつて十で示したのがその時期に於ける黒點の平均緯度に對する太陽自轉週期である。大體に於てその一致は注目すべきであらう。黒點

その結果は第 3 圖に示す通り明かにこの傾向が現はれて居る。圖中 ○ を以て示し

極小期の前は低緯度にあるから繰り返しの週期が小さく、極小期後は急に大きくなつて居るのは想像に違はぬ所である。大體圖に示した様な二本の折線によつてこの變化の様子を現はす事が出来る。この事も黒點或はその近くの何物かが地磁氣嵐の原因である事の一つの證據となるわけである。唯 Newton の述べた所の小さな嵐では黒點と殆ど關係なく、而もこの嵐のみ 27—28 日の繰り返しを持つといふ點と多少の矛盾は免れない様である。

5. コロナと地磁氣 コロナの形は前に述べた通り黒點週期によつて變化するものであつて之も地上現象と何等かの關係がありさうに想像される。殊に現在觀測され得る太陽現象のうち一番外側にあり從つて地球にも近いものであるからコロナが何等かの作用を及ぼして居ると考へるのもあながち無理な事ではない様である。併しコロナの觀測し得る機會は從來日食の時のみに限られ、從つて材料も少く確實な研究は將來に残されて居るのであるが、1935 年になつて佛蘭西の Lyot は平時に於けるコロナ觀測に成功し太陽物理學上の新紀元を齎したのである。Lyot の原理によつて Waldmeier は瑞西の Arosa (1900 m) にコロナの觀測機械を設立し種々の研究を爲したのであるが、その一部としてコロナの出す線線 5303 Å の線の強さを太陽の各緯度 5° 每に求めて見たのである。この觀測は 1939 年の I 月から IV 月までの結果が發表されて居るが、觀測期間中 5303 Å の線の強さが異常に強い部分のある時が 8 回記録された。この線の強度の異常に強い部分は何れも黒點出現帶の中にあるが、8 回のうち 4 回は全然黒點のない部分に 3 回は極く小さな黒點群の現れて居る部分に、殘る 1 回のみが中程度の黒點群のある部分に於て觀測されて居る。この 5303 線の異常強度の部分が一體何であるかは分らないが、黒點頻度帶にある事、彩暉の爆發現象などゝ連つて壽命の長い事—太陽の半迴轉以上の觀測された例もある等から考へて、Waldmeier はこれが地磁氣嵐と何か關係がありはしないかと考へたのである。地磁氣嵐は黒點が太陽の中央子午線通過後約一日後に最も起り易い事から考へて、縁で觀測された 5303 線の異常強度の點が太陽の中央子午線を通る時から一日後を考へて見ると、前に述べた

8回の異常強度のうち7回までが相當の大きさを持つた地磁氣嵐を作つて居るのである。残る1回はこの八つの中でも最も强度の弱いものである點及び小さな磁氣嵐がある點などから考へて先づ兩者の關係は確定的であるらしく、此處に地磁氣嵐の原因を見出しえたと稱して居るが、観測回数も少くコロナの観測自身に伴ふ不正確さが相當に大きいので、今後の興味ある問題として残されて居る。殊に 5303 線を出す機構の明かになつて居ない今日、この線の異常強度の部分が何であるかは將來に残された大問題となるわけである。

6. 彩層爆發と地磁氣 彩層の爆發現象並びにそれに伴ふ諸現象については既に大澤氏が本誌に精しく述べられて居るから此處では再び述べないがやはり地磁氣乃至は無線の現象と密接な關係がある事が判つて居る。ここで問題となるのは彩層の爆發が多く—95%—黒點の中或はその近くで起つて居るので彩層爆發と地磁氣との關係は黒點と地磁氣との關係そのものではないかといふ事である。Newton の調べた所によれば黒點の面積を問

題とすればこの關係は違つてくるのであって非常に強い彩層爆發はその半分以上が大きくなき黒點に出現して居るのであつて、兩者の關係は違つてくるのである。黒點の面積と非常に強い強度の彩層爆發との關係は、黒點の面積と地磁氣嵐との關係と全く同様な様子を示す所を見れば彩層の爆發が黒點以上に地磁氣嵐と密接な關係のある事が想像され得るのである。

7. 結語 以上を以て太陽活動と地磁氣に関する最近の研究の極く一部を拾つて見たのであるが、その他オーロラ、Dellinger 現象等についても色々な問題があるが之等については他の機會に譲る事とする。唯地磁氣を起させる原因が何等かの粒子であり、Dellinger 現象を起させるのが太陽の同じ部分から出る強力な紫外外線にその原因があるらしいと思はれて居る事を一言述べて筆を擱き度いと思ふ。何しろ急いで書いたものであるから不備の點が多々あるのは平に御容赦願ふ次第である。(終)

本會記事

通常總會及び講演會記事

昭和 15 年 IV 月 21 日午後 0 時より三鷹村東京天文臺に於て評議員會を開催し、平山信氏議長に推され總會に附すべき諸件につき協議をなした。終つて午後 1 時半より國枝理事長司會の下に通常總會が開催された。出席者約 30 名、議事は次の通りである。

- I. 昭和 14 年度會務報告 宮地理事より別項記載の通り報告あり、満場異議なく承認する。
- II. 昭和 14 年度會計報告 辻理事より別項記載の通り會計報告あり、満場異議なく承認する。
- III. 評議員半數改選及補充 評議員會の推薦に基き次の諸氏が次期評議員に選舉された。

秋吉利雄氏、梅本豊吉氏、岡田武松氏、川崎俊一氏、木村榮氏、曾彌武氏、田代庄三郎氏、萩原雄祐氏、平山信氏、平山清次氏、藤原咲平氏、本田親二氏、松隈健彦氏、渡邊襄氏

講演會は午後 2 時より開會され國枝理事長の開會の辭に次ぎ本田親二氏座長に推され畠中武夫氏の“原子核の物理學と星の進化論”と題する講演あり、5 分休憩の後松隈健彦氏座長となり、服部忠彦氏の“最近の太陽の活

動とそれに關する諸問題”と題する講演あり、理事長の閉會の辭によつて午後 4 時 40 分閉會した。來會者約 40 名。

昭和 14 年度會務報告

昭和 14 年度(昭和 14 年 IV 月より昭和 15 年 III 月に至る)は創立第 32 年度にして、社團法人設立後第 6 年に當る。

1. 事業

(イ) 出版

(A) 天文月報第 32 卷第 4 號より第 12 號迄及び第 33 卷第 1 號より第 3 卷迄を發行。

(B) 日本天文學會要報第 6 卷第 2 冊(第 22 號)を發行。

(ロ) 講演會

(A) 昭和 14 年 IV 月 23 日三鷹村東京天文臺にて開催 講演者 3 名、來會者凡そ 60 名。

(B) 昭和 14 年 X 月 21 日三鷹村東京天文臺にて開催 講演者 3 名、來會者凡そ 80 名。

(ハ) 參觀及天體觀覽

昭和 14 年 X 月 21 日三鷹村東京天文臺にて行ふ、來會者凡そ 170 名。

2. 會務

(イ) 總會

昭和 14 年 IV 月 23 日三鷹村東京天文臺にて開催 昭和 13 年度會務報告及び會計報告、定款一部變更、ダニエル彗星發見に貢獻したる廣瀬秀雄、清水真一兩氏の表彰、理事長副理事長の改選等あり、出席者凡そ 30 名。

(ロ) 評議員會

(A) 昭和 14 年 IV 月 23 日三鷹村東京天文臺にて開催 昭和 13 年度會務及會計報告その他總會に附すべき議題について議す。議長 平山信氏 出席者 11 名。

(B) 昭和 15 年 III 月 30 日麻布區飯倉町東京天文臺にて開催 昭和 15 年度豫算の件、評議員半數改選及補充の件を附議す。議長 長岡半太郎氏 出席者 14 名。

(ハ) 主要事務事項

- (A) 昭和 13 年度會務及び會計報告提出(IV月)
- (B) 理事變更登記(V月)
- (C) 定款變更願提出(V月)
- (D) 昭和 14 年度豫算案提出

3. 役員及會員移動

(イ) 役員の改選

昭和 14 年度よりの新理事の氏名次の如し(敬稱略)。

理事長 國枝元治

副理事長 關口鯉吉

編輯 喬地政司、藤田良雄、長澤進午、

清水 肇

會計 辻光之助

庶務 水野良平

(ロ) 年度末會員數

昭和 15 年 III 月末現在の會員數は總計 742 名前年度末に比し 12 名の減少 内特別會員 147 名通常會員 595 名。

4. 雜誌交換及び寄贈

毎月寄贈せるもの 52 種内交換のもの 29 種、寄贈を受けたるもの 32 種。

(イ) 交換雑誌(順序不同)

科學知識、科學、氣象集誌、天界、天文、植物學雑誌、電氣雜誌オーム、自然科學と博物館、日本中等數學雜誌、日本數學物理學會記事及び會誌、日本化學會誌及び同歐文報告、地學雜誌、地理學評論、東京物理學校雜誌、學士會月報、東京帝國大學新聞、燕京大學圖報、水產學雜誌、青年、電氣試驗所彙報、米西天文學會雜誌、ロッキヤー天文臺出版物、ユックル天文臺報告、地理教育、滿洲國產業部月報、東京朝日新聞、東京日々新聞。

(ロ) 寄贈を受けたる雑誌圖書(順序不同)

東京天文臺報、年報及び天文學文獻抄、京都帝國

大學紀要、大阪帝大理學部研究報告、中央氣象臺歐文報告、地震研究所彙報及地震觀測報告、柿岡地磁氣觀測所要報、朝鮮總督府觀測所年報、滿洲國康德七年時憲書、花山天文臺報告、タシケント天文臺出版物、タジイク天文臺出版物、カザン(ロシヤ)天文臺報告、蘇聯國立天文協會出版物、蘇聯天文地學協會出版物、サンミゲル天文臺報告、コインブラ天文臺年表、ベルギー國立天文臺年表外國學術雜誌目錄、回教、回教世界、南の星、新東亞、維新政府各省市縣官傳會議報告書、中國雜誌目次索引、タクバヤ天文臺年表、文化日本、日本文化團體年鑑、日本氣象史料、京都帝大附屬圖書館和漢書目錄。

昭和 14 年度會計決算報告

(イ) 収入

前期 総 越 會	円 6804.47
月 報 諸 納 費	2329.72
月 報 調 製 費	165.75
月 報 委 託 販 賣	242.42
月 報 直 接 販 賣	32.18
要 報 販 賣	58.25
利 子 税	278.85
寫 真 販 賣	149.95
印 稅	277.00
雜 收 入	90.00
合 計	10,428.59

(ロ) 支出

月 報 調 製 費	1,904.48
要 報 調 製 費	234.25
事 務 員 体 紙	358.00
別 刷 費	48.81
謝 金	51.42
定 會 費	50.96
送 料 通 信 費	300.44
寫 真 調 製 費	141.12
物 品 費	70.80
雜 費	88.30
後 期 総 越 金	7,180.01
(本年度收支差引剩餘金 375.54 を含む)	375.54
合 計	10,428.59

(ハ) 財產目録

第一部

金 錢 信 託	2,500.00
銀 行 特 別 當 座 預 金	9.23
定期預金(服部資金 956.00 を含む)	2,756.40
郵 便 備 金	227.66
現 金	71.57
振 舜 備 金	1,585.42

小計	7,150.28	寄贈交換雑誌圖書	130.00
第二部		天體寫真幻燈板	15.00
公債(三分利半)額面	2,500.00	家屋一棟	180.00
第三部		小計	3,953.00
印刷物版權	2,500.00	總計	13,603.23
天文月報	860.00	以上は特別會員本田親二氏、松隈健彦氏の査閱を要	
天文要報	248.00	けたり。	
寫真及繪葉書	20.00		

抄錄及資料

無線報時修正値 東京無線電信所(船橋)を経て東京天文臺より放送した今年三月中の報時修正値は次の通りである。

學用報時は報時定刻(毎日 11 時及び 21 時)の 5 分前即ち 55 分より 0 分までの 5 分間に 306 個の等間隔の信號を發信するが、此の修正値はそれら 306 個の信號

の内約 40 個の信號を測定し、平均したもので、全信號の中央に於ける修正値に相當せるものである。

分報時は 1 分より 3 分まで毎分 0 秒より半秒間の信號を發信するが、此の修正値はそれら 3 回の信號の起端に對する修正値を平均したものである。次の表中(+)(+)は遅れすぎ、(-)は早すぎを示す。(東京天文臺)

1940 Mar.	11 ^h		21 ^h		1940 Mar.	11 ^h		21 ^h	
	學用報時	分報時	學用報時	分報時		學用報時	分報時	學用報時	分報時
1	- .02	- .01	.00	+ .01	16	- .02	.00	- .01	+ .01
2	+ .01	+ .03	+ .05	+ .07	17	.00	+ .01	- .02	.00
3	+ .04	+ .06	.00	+ .01	18	- .04	- .03	- .13	- .12
4	- .02	+ .02	- .04	- .02	19	- .08	- .08	- .08	- .07
5	+ .04	+ .06	+ .06	+ .10	20	- .09	- .08	- .12	- .10
6	+ .07	+ .09	+ .08	+ .10	21	- .14	- .13	- .15	- .14
7	.00	+ .01	+ .02	+ .03	22	- .06	- .05	- .07	- .06
8	+ .03	+ .04	+ .03	+ .04	23	.00	+ .01	.00	+ .01
9	+ .07	+ .08	+ .08	+ .10	24	- .01	+ .01	—	—
10	+ .04	+ .03	+ .01	+ .03	25	- .05	- .03	- .02	.00
11	- .03	- .01	- .03	- .02	26	- .03	.00	+ .04	+ .06
12	- .03	- .01	- .03	- .02	27	+ .05	+ .06	+ .01	+ .02
13	- .02	- .01	+ .03	+ .04	28	+ .01	+ .02	+ .03	+ .04
14	- .02	- .01	- .02	.00	29	- .07	- .06	- .07	- .06
15	- .02	.00	- .03	- .02	30	+ .01	+ .02	+ .02	+ .04
					31	+ .02	.00	- .01	.00

III 月に於ける太陽黒點概況

日	黒點群	黒點數	黒點概況	日	黒點群	黒點數	黒點概況
1	—	—	曇、觀測なし	8	—	—	曇、觀測なし
2	6	101	中央部に著しき黒點群(I)	9	—	—	雨、觀測なし
3	4	84	I著し、先行黒點大きな半影を持つ	10	4	45	中央部に數多き群あるのみ(III)
4	8	112	I優勢、他に小群多數	11	4	45	IIIのみ稍々優勢
5	7	130 (II)	I益々増大、Iの北部に稍数多き群	12	5	92	III擴り数多し、北部の群増大(IV)
6	6	77	I減少、II稍々著し	13	4	66	III減少、IV増大
7	—	—	曇、觀測なし	14	6	64	III、IV共に減少、他に著しきものなし

日	黒點群	黒點數	黒點概況	日	黒點群	黒點數	黒點概況
15	4	29	小群散在するのみ	24	10	123	VII益々増大、肉眼にて見ゆ
16	6	37	小群散在、著しきものなし	25	9	104	VII優勢、その他小群多數
17	5	36	中央部に稍々數多き群あるのみ(V)	26	—	—	曇、観測なし
18	4	43	Vのみ稍々著し、他は寂寥	27	11	115	VII非常に大きな半影に包まる
19	5	35	小群點在	28	9	57	VII多少減少す、他に小群多數
20	4	33	著しきものなし	29	10	114	VII依然數多し、東部に稍數多き群 (VIII)
21	7	76	中央南部の群増大(VI)	30	7	96	VII、VIII數多し
22	8	65	VII減少、東より新群現る(VII)	31	6	82	VII西端にかゝり依然優勢
23	8	60	VII大きな半影を持つ				

使用機械、観測方法等については本誌第 31 卷第 4 号第 77 頁参照（東京天文臺）

太陽のウォルフ黒點數 (1940 年 I, II, III 月)(表 A) 黒點數はツァイス 20cm 屈折鏡による實視観測の結果で實驗的に $k = 0.60$ と決定したものである(東京天文臺發表)

本會會員の太陽黒點觀測 本會會員の觀測は天文臺の觀測のある日について互に比較して下記各觀測者の k を決定し、この値から日々のウォルフ黒點數を出し平均したものである。(表 B)

表 A

表 B

	I	II	III		I	II	III
1	32	64	—	1	35	78	84
2	32	59	97	2	35	68	89
3	49	—	74	3	59	—	85
4	80	59	115	4	90	63	138
5	63	70	120	5	75	63	112
6	108	—	82	6	64	—	104
7	60	69	—	7	56	50	112
8	47	64	—	8	42	80	83
9	43	80	—	9	62	80	57
10	50	80	51	10	55	77	59
11	42	68	51	11	45	81	43
12	31	58	85	12	34	73	68
13	41	—	64	13	27	62	89
14	48	70	74	14	69	—	84
15	57	88	41	15	43	105	59
16	55	73	58	16	53	95	55
17	57	80	52	17	67	85	58
18	62	58	50	18	67	69	45
19	52	64	51	19	63	42	68
20	71	—	44	20	85	101	75
21	70	58	88	21	82	76	81
22	69	51	87	22	56	71	92
23	55	66	84	23	26	63	91
24	53	45	134	24	40	71	115
25	47	35	116	25	23	61	148
26	56	44	—	26	38	56	146
27	67	47	135	27	52	56	139
28	44	46	88	28	49	75	121
29	47	77	128	29	48	77	121
30	37	—	100	30	45	—	114
31	57	—	85	31	73	—	98
平均	54.3	62.9	82.9	平均	53.5	72.1	91.4

觀測者	觀測日數	比較日數	k
大石辰次	59	59	1.32
香取眞一	43	43	1.00
草地重次	65	60	1.60
坂上務	23	22	0.91
津留繁雄	22	22	1.19
堀田泰生	21	21	0.85
森久保茂	31	31	0.99

日本數學物理學會年會 日本數學物理學會昭和 15 年度年會は 4 月 1 日から 4 日まで 4 日間に涉つて、東京文理科大學で開かれ、數學、物理學、天文學、地球物理學に關する論文約 300 の發表があり、却々盛會であつた。その内天文學に關する部會は第 1 日に開かれ下記の講演があつた。

午前部

- 藤田良雄君(東大, 理, 天文學教室): 太陽莖外線の強度測定に就いて
- 藤田良雄君(東大, 理, 天文學教室): 星の吸收線とスペクトル型に就いて
- 萩原雄祐君(東大, 理, 天文學教室): Electron Velocity Distribution in Planetary Nebulae
- 萩原雄祐君, 畑中武夫君(東大, 理, 天文學教室): 惑星狀星雲の物理學的性質に就いて

追加、萩原雄祐君(東大, 理, 天文學教室): Applications of Matrix Method to Integration Problems in Celestial Mechanics

午後部

- 竹内時男君(東京工大): 夜天光の研究
- 上田穰君, 渡邊敏夫君(京大, 理, 宇宙物理學教室): On a Solution of Gauss's equation
- 鎌木政岐君(東大, 理, 天文學教室): 銀河系の膨脹に就いて(第一報)
- 水野良平君(東京天文臺): 子午線觀測に現れる横

の濫氣差 (Lateral Refraction) の影響

9. 神田 茂君 (東京天文臺): 週期彗星の位置豫報に關する報告
 10. 神田 茂君 (東京天文臺): 本邦に於ける極光の記録に關する研究
 11. 宮地政司君 (國際報時所): 「出現法」に依る報時受信法
 12. 宮地政司君 (國際報時所): 確定時を用ひて天測時の解剖
 13. 川崎俊一君 (緯度觀測所): ワシントンに於ける緯度變化に就いて (第一報)
 14. 木村 荣君 (緯度觀測所): 萬國共同觀測所の各所に於ける Z 及び對星の赤緯及び其固有運動誤差に就いて
- 追加, 千田勘太郎君 (上海自然科學研究所): 電離層測定より氣付きたる二三の點

尙同日, 開會後學士會館に於て東西の天文學徒の懇親會が開かれ, 會するもの二十數名, 和氣藹々裡に 9 時過ぎ散會した。(藤田)

米國天文協會の冬期講演會 米國天文協會と米國科學振興協會の合同主催になる冬期講演會は昨年 12 月 28 日から 30 日まで Ohio Wesleyan 大學及び Perkins 天文臺で開かれ約 65 の論文の發表があつた。その内主な物を記すと, S. W. McCuskey (Warner & Swasey 天文臺) と R. M. Scott (Harvard 天文臺) は star count を寫眞的に行ふ事に就き述べ, R. C. Williams 及び W. A. Hiltner (Michigan) は直接強度曲線を表はす様な自記測微光度計を試作した事を發表した。

L. R. Wylie (海軍天文臺) と Dirk Brouwer (Yale 天文臺) は冥王星の攝動を勘定に入れると海王星の軌道が觀測とよく合ふ事を述べた。Stebbins, Huffer, Whitford (Wisconsin) は銀河の極近くの高溫度星の色から遮光作用に就いて得た結果を述べた。又特別な星のスペクトルに關する研究は Hynek, S. Whitt (Perkins 天文臺) のペルセウス座 ϕ 星に關する論文で、此の星は連星であつて、ヘリウムの三重線は主に伴星の大氣で生ずる事が明らかにされた。R. B. Baldwin はカシオペア座 γ 星のスペクトルの著しい變化を或る假説によつて説明し、星の溫度と光度の變化及びスペクトル線の幅の變化は星の輻射表面の大いさの變化、大氣の擴がり方、それに伴ふ自轉の速度の變化と關係を保つて居る事を指摘した。Swings 及び O. Struve は高次に電離した鐵の禁制線に就き述べた。尙 Lowell 天文臺の E. C. Slipher は南亞の Lamont Hussey 天文臺で撮影した火星の寫眞を公開し、その暗い部分の形と大いさの變化、大氣に於ける haze の影響、所謂運河等の寫眞的實證を示した。最後に Me. Math-Hulbert 天文臺で撮つたプロミネンスの活動寫眞が提供され會を閉じた。(藤田)

ウイルソン天文臺の活動狀況 ウイルソン天文臺の近年の業績に就いては臺長 W. S. Adams が Publ. A. S.

P. 52 (1940), 5 で述べて居るが、主な點を擧げれば次の如くである。

先づ太陽系に就いての研究。此の一年間太陽の活動は著しく黒點は多かつた。1908 年の Hale による磁場の發見以來、磁場の強さと方向の觀測は續けられ、1923 年に確立された Solar cycle に對する磁場の符號の逆轉は現在の cycle でも充分認められる事が出來た。1938 年に 2174 個の黒點群の磁性分類を出版したのは特筆すべき事である。其の他黒點のスペクトルも研究され、特に寫眞的に撮影可能な波長の範囲が今迄の 30% 擴張されるに至つた。又黒點の近傍の太陽大氣中に起る擾亂 (之は地球上で磁氣嵐を生ずる原因になると云はれて居るが) に就いても詳細に研究された。特筆すべきは光電流增幅装置を用ひてスペクトル線のその連續背部に對する強さの比を測る事である。これは直接に行はれるから、寫眞による今迄の方法に比べ簡単に便利である。この爲 30 吋塔望遠鏡が再建され、此處では多くの太陽現象を間断なく又自動的に觀測する様な裝置を施した。例へばシリコスタットによる太陽像を一定位置に保つ爲に、光電管による自動的追像裝置を設置した事等である。太陽以外の天體では、1938 年 7 月に Nicholson は木星の二つの衛星を發見した。此の二衛星は直徑が夫々 15 及び 19 哩と云ふ太陽系中で恐らく最小のものであらう。月の表面に關しては Wright の指導の下に研究が行はれ、月の表面の反射光 (偏光) の性質を地球上の物質と比較して調べ、月の表面は剛い岩ではなく孔の空いた輕石の様なものから出來て居るだらうとの結論が下された。

次に銀河系に就いて、恒星の分野に於ても色々の研究が行はれた。距離、運動、光度の問題からスペクトルの研究、さては星を構成する元素の分布状態と多くの研究があつた。特に其の中から二三抜き出して見よう。

我々の銀河系が迴轉して居ると云ふ事は近年判つたのであるが、其の運動の常數で最近得られたのは Joy が非常に遠い微光星を用ひた研究である。夫に依れば、迴轉の中心までの距離は 33,000 光年、太陽の圓軌道速度は約 300 km/sec、迴轉の中心に對する太陽の迴轉週期は 207,000,000 年である。

變光星のスペクトル、輝線を持つた星のスペクトル、高温で而も光輝が弱く密度の大きい星のスペクトル、此等の強度の研究は測微光度計によつて行はれ、溫度、組成等に就き貴重な材料が得られた。銀河の近くには宇宙塵がある。之は色の違ひに對し違つた效果を示す。即ち赤に較べ青及び紫の光を餘計に散亂する。從つて此の層を通つた光はこの層が厚い程赤味を帶びて来る。1500 個の星を光電池で調べた結果によれば、銀河の中の明るい部分は若し遮光物質がなければ現在の 2 倍位の明るさになるであらう。此の宇宙塵が含まれて居ると考へられる宇宙間物質によつて出る狭いスペクトル線は、近年特に研究され、今迄知られて居る宇宙間物質の元素に新たに三つの元素が加はり、其のスペクトル線の數も約 2 倍に

なつた。Sodium はカルシウムの約 30 倍あり、又 Titanium の約 5,000 倍あると云ふ事が判つた。600 年に一回現はれるといふ超新星も最近の話題である。蟹座星雲は 1054 年に現れた超新星の残滓であらうと云ふ事は此の星雲の膨脹から大分確實になつて來た様に思はれる。今迄に發見されたものは 30 個に達するが、此等は主にカリフォルニアの Institute of Technology の Zwicky によつて Palomar 山でなされたのである。此のスペクトルも又興味ある問題であるが、未だ解けない謎である。

外銀河系に就いて、此は其の形によつて分類され來つた。そして星雲が宇宙塵によつて隠される Zone of Avoidance の研究、星雲の運動と自轉、星雲に對する我々銀河系の運動等が研究された。外銀河系の構造及び力学に關する將來の仕事は、1939 年 6 月ウイルソンで開かれた會議の議論により著しい影響を受けた。即ち之には Lindblad, Oort, Mayall 等が參加したのである。兎に角最大の急務は、之等遠くの宇宙の分光觀測であつて、其の爲には觀測裝置寫眞乾板等に改良を加へな

ければならない。McDonald 天文臺の星雲分光儀等は其の一つの成功である。

最後に觀測裝置に就いて、我々が太陽、星の研究に於て特に必要とするのは實驗室である。これはスペクトル研究に於て殊に重要であつて、例へば太陽或は星に於ける色々の元素の原子の相對數を求める場合には、實驗室ならでは得られない factor を必要とするのである。前に述べた 60 吋塔望遠鏡の外に、廻折格子や分光寫眞儀には色々改良が加へられた。臺内の工場には新らしい ruling machine が建設されて、特別な分光學上の要求を満す爲に格子の色々の違つた型の ruling surface に對する實驗的研究が行はれ、又格子表面にダイアモンドで ruling する方法に就いても色々調べられて居る。シエミット・カメラは 2 個あつて、一つは 114 吋の焦點距離の 36 吋鏡、他は 1.3 吋の焦點距離の 2 吋鏡で、前者は大きいスケールで明るい星のスペクトルを撮る目的であり、後者は小さいスケールで微光星のスペクトルを撮る爲に用ひられて居る。(藤田)

天 象 欄

流星群 VI 月は著しい流星群はない。月末の大熊座及び龍座から輻射するものはウィンネット彗星と關聯したものである。

	赤 綏	赤 緯	輻射點	性 質
下 旬	1 ^h 36 ^m	+43°	ο And	速、痕
月 末	14 12	+53	γ UMa	緩
月 末	15 12	+58	ι UMa	緩

變光星 次の表は VI 月中に起る主なアルゴル種變光星の極小の中 2 回を示したものである。長周期變光星の極大の月日は本誌本卷第 15 頁にある。本月中に極大に達する筈の星で觀測の望ましいものは R Boo, R Cnc, R Crv, Z Cyg, T Her, X Mon, X Oph, RR Sco, RS Vir 等である。

アルゴル種	範 圏	第二極小	週 期	極 小				D	d
				中央標準時					
023969	RZ	Cas	6.3—7.8	—	1	4.7	7 3, 13 2	4.8	0
003974	YZ	Cas	5.7—6.1	5.8	4	11.2	12 2, 29 23	7.3	0
175315	Z	Her	7.2—8.0	7.4	3	23.8	8 2, 12 2	9.6	<0.2
182612	RX	Her	7.2—7.9	7.8	1	18.7	3 21, 11 0	4.8	0.7
145508	δ	Lib	4.8—5.9	4.9	2	7.9	3 2, 10 2	13	0
171101	U	Oph	5.7—6.4	6.3	1	16.3	24 21, 29 22	7.7	0
191419	U	Sge	6.5—9.4	—	3	9.1	3 22, 14 2	12.5	1.6
194714	V505	Sgr	6.4—7.5	—	1	4.4	8 0, 26 22	5.8	0
103946	TX	UMa	6.9—9.1	—	3	1.5	8 21, 11 22	8.2	0

D—變光時間 d—極小繼續時間

東京(三鷹)に於ける星の掩蔽(VI月)

(東京天文臺回報第101號に據る)

日 附	星 名	光 度	現 象	月	中 央	a 標準時	b P V	方向角	日 附	星 名	光 度	現 象	月	中 央	a 標準時	b P V	方向角				
m	d	h	m	m	m	m	P	V	m	d	h	m	m	m	m	P	V				
3	土 星	0.6	D	26.8	15	12.7	0.0	-1.6	104	49	11	B.D.+ 7°	2220	8.7	D	5.4	20	43	—	—	140 86
9	B.D.+14° 1838	8.7	D	3.4	19	55	—	—	130	73	11	B.D.+ 7°	2227	8.6	D	5.5	21	10	—	—	110 55
9	B.D.+14° 1839	7.9	D	3.4	20	2	—	—	60	3	11	B.D.+ 7°	2232	8.6	D	5.5	21	40	—	—	70 15
9	B.D.+14° 1843	8.8	D	3.4	20	33	—	—	160	104	12	B.D.+ 3°	2438	9.1	D	6.5	21	35	—	—	125 72
9	B.D.+14° 1850	7.2	D	3.5	21	8	—	—	140	86	12	B.D.+ 3°	2437	9.0	D	6.5	21	42	—	—	140 87
10	B.D.+12° 1961	8.7	D	4.4	19	49	—	—	20	324	14	B.D.- 5°	3569	6.3	D	8.5	22	10.9	-1.4	-0.6	73 29
10	B.D.+11° 1980	8.9	D	4.4	19	49	—	—	100	44	27	14	Pisces	6.0	R	20.6	0	1.8	-0.6	+1.1	277 330
11	B.D.+ 7° 2219	8.8	D	5.4	20	21	—	—	125	72											

表の説明に關しては不誌 1月號参照。

太陽・月及び惑星

主として東京天文臺編纂理科年表に據る。時刻は凡て中央標準時。出入、南北は東京に於けるもの。

表中 15 日毎の赤經、赤緯、時差、黃經、距離、視半徑、視差は凡て 12^h に於ける値。

太 阳

月	日	赤 經			赤 緯			時 差	
		h	m	s	°	'	"	m	s
VI	1	4	35	24.6	+22	1	16	+ 2	23.0
	16	5	37	22.5	+23	20	33	- 0	26.5
VII	1	6	39	40.3	+23	7	52	- 3	36.0

時差=眞太陽時-平均太陽時

月	日	黃 經			地球からの距離			視半徑	
		°	'	"	′	″	′	″	′
VI	1	70	27	34	1.014	2147	15	47.7	
	16	84	48	21	1.015	9607	15	46.1	
VII	1	99	6	39	1.016	7536	15	45.3	

黄經は年初の平均分點に對するもので、光行差は含ま
れてゐない。距離は平均値 149 504 201 km を單位と
してある。

入梅(黄經 80°) VI月 11日

夏至(黄經 90°) VI月 21日 22^h 37^m

月	日	出 南 中 入			出 入 方 位		南 中 高 度	
		h	m	h	m	s	h	°
VI	1	4	27	11	38	38	18	51
	16	4	25	11	41	28	18	58
VII	1	4	28	11	44	37	19	1

出入方位は東又は西より測りたるもの。

月	日	地平視差			出 南 中 入		入	
		h	m	h	m	s	h	m
VI	1	54	23.09	1	25	7	47	14 15
	16	59	15.86	15	1	20	36	1 23
VII	1	55	21.73	1	6	7	55	14 50

月	日													
上 弦	13	10	59	赤道通過		13	17	9						
望	20	8	2	最	南	20	2	51						
下 弦	28	3	13	赤道通過		27	6	50						

月	日			地球からの距離		0.96056
				最近	VI	
最 遠	27	20	13			1.05114

惑星現象

月	日	木星, 月と合	水星, 金星と合
VI	3	木星, 月と合	水星, 金星と合
	3	土星, 月と合	海王星, 月と合
	3	水星, 日心黃緯最北	海王星, 太陽と上短
	3	海王星, 留	金星, 降交點通過
	4	天王星, 月と合	水星, 火星と合
	5	金星, 留	木星, 東方最大離隔
	7	金星, 火星と合	金星, 太陽と内合
	7	水星, 月と合	金星, 降交點通過
	8	金星, 月と合	木星, 月と合
	8	火星, 月と合	

昭和 15 年 5 月 25 日 印 刷
昭和 15 年 6 月 1 日 發 行

定 價 金 30 錢
(郵 稅 5 錢)

編輯兼發行人

東京府北多摩郡三鷹町東京天文臺構内
福 見 尚 文

印 刷 人

東京市神田區美土代町 16 番地
島 連 太 郎

印 刷 所

東京市神田區美土代町 16 番地
三 秀 舍

發 行 社 團 法 人 日 本 天 文 學 會
所 振 营 口 座 東 京 13595

東京市神田區神保町
東京
東京市神田區神保町
岩 波 書店
東京市京橋區横町 3 丁目 3 番地
北 隆 館 書店
東京市芝區南佐久間町 2/4
恒 星 社
東京市日本橋區通 2 丁目 6 番地
丸 善 株 式 會社

THE ASTRONOMICAL HERALD

VOL. XXXIII NO. 6

1940

June

CONTENTS

H. Hirose: Dark Objects (Collective Review) (II)	81
T. Hattori: Solar Phenomena in Recent Years (Article)	87
Yearly Report of the Society—Abstracts and Materials—	
Sky of June 1940	92