

## 星図星表めぐり (23)

## X線源及びガンマ線源のカタログ

松 岡 勝\*

X線源は発見されてまだ日が浅いため、しばしば新しいX線源がふえたり、地上から観測されている星に比べて格段に位置の精度が悪いことで、決定的なX線源のカタログは作りにくい。それでもX線源の整理はこれまでいろいろなグループでなされてきた。X線天文衛星ウフルが1971~1972年に活躍してX線天文学が飛躍的に進歩したのに伴ってX線源の数も3桁になった。ここではウフル前とウフル後に分けて話をすすめる。

## ウフル前

太陽以外のX線源が発見されたのは1962年である。それ以来1970年までは主としてロケット、気球によってX線が観測された。当時のX線源の位置の精度は1°が良い方で普通数度ぐらいの誤差があった。従ってX線天文学のためにX線源の位置の精度を1'角以下にして光や電波で観測された天体と同定することが強く望まれた。1966年には全天で最も強いX線源である、さそり座X線源(SCO X-1)がモジュレーションコリメーターで1分角の精度で求められた。この結果光でみえる天体と同定され位置決定の精度においても光や電波の天文学と仲間入りすることが出来た。

さて、ウフル以前はX線源をより多くより正確に見つけようとしたグループがそれぞれの観測結果を論文の形に発表している程度であった。それらは多くても20個程度のX線源であった。X線天文学をやっている者にとって10~20個のうちには1個1個のX線源が大体記憶に残りあえてカタログとして整理する必要は感じなかつた。所がいくつかのグループが同じX線源でも違う精度で測定したり、X線新星として一時的に出現した星が登場したりしていささか混乱をきざしてきた。こうしてウ

フル前1年、時を同じくしてウフル以前にみつかったX線源の整理がなされた。

- (1) Oda, M. and Matsuoka, M.; Cosmic X-rays, Progress in Elementary Particle and Cosmic Ray Physics, **10** (1970), 305. [57]
- (2) Dolan, J.F.; A Catalogue of Discrete Celestial X-Ray Sources, Astron. J. **75** (1970), 223. [59]
- (3) Kellogg, E.; A Catalog of Soft X-ray Sources, American Science and Engineering ASE-2536, 1970. [29]

		TABLE 3 Catalogue of X-ray sources				DISTRIBUTION OF X-RAY SOURCES	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		
X-ray source	Right ascension (1950.0)	Elevation (1950.0)	$I^{\text{c}}$ ( $\text{deg}^2$ )	$\delta^{\text{c}}$ (degrees)	Flux ( $1.3 \sim 6 \text{ keV}$ ) $\text{count cm}^{-2} \text{ sec}^{-1}$	Observed date	References
Cen XR-1	01 <sup>05</sup> . <sup>0</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-60 <sup>0</sup> ± 2 <sup>o</sup>	120	± 4	0.4	4/25/65 R	HUDMAN et al. [1967]
GN 143-60	02 <sup>00</sup> ± 30 <sup>o</sup>	-60 <sup>0</sup> ± 7.5 <sup>o</sup>	10	-60	2	12/1/67 R	BARKSDALE and FRANCIS [1969]
IC 10	02 <sup>35</sup> ± 1.1 <sup>o</sup>	-21 <sup>0</sup> ± 10 <sup>o</sup>	145	± 4.2	2 <sup>(2)</sup>	5/2/65 R	BUHLER et al. [1968]; ODA et al. [1967]
(Crab nebula) (Polar)	05 <sup>11</sup> ± 1.5 <sup>o</sup>	21 <sup>58</sup> ± 55 <sup>o</sup>	184.3	± 6.2			
IC 1427	+0 <sup>0</sup> ± 30 <sup>o</sup>	-62 <sup>0</sup>	260	-33	0.2	10/23/66 R	GURNEY et al. [1969]; ALVAREZ et al. [1968]
Vel XR-2	08 <sup>00</sup> ± 20 <sup>o</sup>	-49 <sup>0</sup> ± 5 <sup>o</sup>	262	-10		5/1/68 R	KASPER et al. [1970]
{ Vel XR-1	08 <sup>25</sup> ± 1.2 <sup>o</sup>	-44 <sup>0</sup> ± 2.5 <sup>o</sup>	266	-5	0.5	5/1/67 R	CRONIN et al. [1969]
{ Vel XR-1	08 <sup>47</sup> ± 1.4 <sup>o</sup>	-44 <sup>15</sup> ± 1 <sup>o</sup>	263.3	± 2.9	0.3	5/1/68 R	GURNEY et al. [1968]
Vel XR-1	09 <sup>15</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-44 <sup>15</sup> ± 2 <sup>o</sup>	252.5	± 4.1	0.1	5/2/65 R	FUDIMAN et al. [1967]
Con XR-3	11 <sup>23</sup> ± 10 <sup>o</sup>	-59 <sup>0</sup> ± 2.3 <sup>o</sup>	283	± 9.2	0.6	5/1/67 R	GURNEY et al. [1968]; CRONIN et al. [1969]
{ IC 213	12 <sup>26</sup> ± 6 <sup>o</sup>	-21 <sup>15</sup> ± 5 <sup>o</sup>	289	± 64.5	0.03	5/1/67 R	FUDIMAN and GURNEY [1967b]; PRATT et al. [1967]
{ Vir XR-1	12 <sup>28</sup> ± 3 <sup>o</sup>	12 <sup>40</sup> ± 50	264	± 75	0.2	4/25/65	PARDUE et al. [1967]; BRADY et al. [1967]
{ M87 or Vir X-1	12 <sup>28</sup> ± 4 <sup>o</sup>	12 <sup>40</sup>	10	± 87	* $1.4 \times 10^{-4} \text{ cm}^{-2} \text{ sec}^{-1} \text{ keV}^{-1}$ (at 25 keV)	12/1/65 R	DOLLEY et al. [1966]; FUDIMAN and BYRAM [1967]; SWEARD and TOUR [1967]
* Coma cluster	13 <sup>00</sup> ± 8 <sup>o</sup>	29 <sup>5</sup> ± 2 <sup>o</sup>			30	10/15/67	DAVISON et al. [1967]
{ Cen X-2	13 <sup>54</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-64 <sup>0</sup> ± 2 <sup>o</sup>	310	-3		4/16/67 R	LOVISI et al. [1967]
{ Cen X-2	13 <sup>58</sup> ± 1.3 <sup>o</sup>	-62 <sup>0</sup> ± 40 <sup>o</sup>	305.3	± 0.5	* $4.4 \times 10^{-4} \text{ cm}^{-2} \text{ sec}^{-1} \text{ keV}^{-1}$ (at 25 keV) P(2.2)	10/15/67 R	LOVISI et al. [1967]
{ Vir X-2	13 <sup>59</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-63 <sup>0</sup> ± 2 <sup>o</sup>	306	-1			
{ Vir X-2	14 <sup>28</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-63 <sup>1</sup> ± 2 <sup>o</sup>	314.5	-2.5	0.25	4/25/63 R	FUDIMAN et al. [1967]
GN 333 ± 25	14 <sup>56</sup> ± 2.8 <sup>o</sup>	-32 <sup>15</sup> ± 2 <sup>o</sup>	331.5	± 23	0.9	5/1/68 R	CUSICK et al. [1969]; KAMAKURA et al. [1969]
Lup XR-1	14 <sup>59</sup> ± 10 <sup>o</sup>	-52 <sup>1</sup> ± 5 <sup>o</sup>	322.7	± 5.5	0.3	4/25/65 R	CRONIN et al. [1967]
Nor XR-2	15 <sup>03</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-57 <sup>1</sup> ± 2 <sup>o</sup>	324.6	± 2.3	0.6	4/25/65 R	GURNEY et al. [1968]; FUDIMAN et al. [1967]
{ Nor XR-2	15 <sup>04</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-51 <sup>1</sup> ± 2 <sup>o</sup>	333	-1	1.2	4/25/65 R	FUDIMAN et al. [1967]
SCO X-1	16 <sup>17</sup> ± 5 <sup>o</sup>	-15 <sup>21</sup> ± 3 <sup>o</sup>	330.1	± 18.5	30	5/1/68 R	GURNEY et al. [1968]; DAVIDSON et al. [1968]
SCO X-1	16 <sup>17</sup> ± 4 <sup>o</sup>	-15 <sup>21</sup> ± 13 <sup>o</sup>	330.1	± 23.5	30	5/1/68 R	GURNEY et al. [1968]; DAVIDSON et al. [1968]
SCO X-4	16 <sup>25</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-40 <sup>1</sup> ± 2 <sup>o</sup>	341.5	± 6.5	1.2	4/25/65 R	TAROPENNE et al. [1967]
{ GN 12.9	16 <sup>35</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-34	347.1	± 0.3	> 10	10/1/66 R	GURNEY et al. [1967]
{ L	16 <sup>42</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-30 <sup>1</sup> ± 2 <sup>o</sup>	350.4	± 8.5	0.45	9/30/65 R	FUDIMAN et al. [1968]
L	16 <sup>51</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-40 <sup>8</sup> ± 2 <sup>o</sup>	344.2	± 1.7	0.9	9/30/65 R	FUDIMAN et al. [1968]
L	16 <sup>53</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-47 <sup>1</sup> ± 2 <sup>o</sup>	339.8	-2	0.9	9/30/65 R	FUDIMAN et al. [1968]
M2	16 <sup>54</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-51 <sup>3</sup> ± 2 <sup>o</sup>	348.5	± 16	0.3	9/30/65 R	FUDIMAN et al. [1968]
L	16 <sup>55</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-49 <sup>1</sup> ± 2 <sup>o</sup>	341.1	± 2.5	0.45	10/1/66 R	FUDIMAN et al. [1968]
L	16 <sup>58</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-45 <sup>8</sup> ± 2 <sup>o</sup>	341.1	± 10	0.05	10/1/66 R	FUDIMAN et al. [1968]
L	17 <sup>01</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-30 <sup>5</sup> ± 2 <sup>o</sup>	335.6	6.6	0.45	10/1/66 R	FUDIMAN et al. [1968]
SGC XR-2	17 <sup>06</sup> ± 1.6 <sup>o</sup>	-36.4	359	-3	2.5	6/1/68 R	TAROPENNE et al. [1967]
L	17 <sup>09</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-37.7	348.8	0.9	3	10/1/66 R	FUDIMAN et al. [1968]
CN-10.7	17 <sup>10</sup> ± 8 <sup>o</sup>	-37.5	349.9 ± 0.1	1.4	0.7	10/1/66 R	GURNEY et al. [1967]
{ Opt-XR-2	17 <sup>14</sup> ± 10 <sup>o</sup>	-23.5	2	± 9	0.7	4/25/63 R	FUDIMAN et al. [1967]

Reference p. 378

図1 (1) のカタログ抜萃

- (4) Seward, F.; An Illustrated Catalog of Cosmic X-ray Sources, LRL Report UDID-15 622, 1970. [42]

上記4つがウフル前に整理されたX線源のカタログである。[ ] 内はここで整理されたX線源の数であるが精度の悪いものは同じX線源でも区別して整理している場合もあって正確なX線源の数ではない。

さて当時のX線源の呼び方にについて述べておこう。X線源の発見では初期の頃リードしたNRL(米国海軍研究所)のグループは発見したX線源の星座名をつけX線の強度の順にXR-1, XR-2, ……と番号づけた。その後XRのうちRをはぶいてX-1, X-2, ……と書くのが大

\* 東大宇宙研 M. Matsuoka: Catalogues of X- and  $\gamma$ -ray Sources

勢となった。また MIT (マサチューセッツ工科大学) のグループは発見したX線源の銀経、銀緯を用い GX III<sup>b</sup>II と名づけた。ロッキードのグループは主に銀河中心近くのX線源の探索を 1964~1965 年に行ったが、これは単に番号づけがなされているだけである。気球により新しい硬X線源をみつけた MIT グループは M1, M2, ……と名づけている。このようにX線源の名称に関しては各グループが勝手につけていた傾向があった。違う名前でも同じX線源である可能性が強くその後に出たウフルのX線源カタログで整理されたと言える。(4) はこの混乱をそのまま図に表わしたもので各々のグループがきめた天球上の位置を書き込んだ図である。いざれの表にも混乱しているX線源の位置の整理に努力がはらわれている。X線源の位置は赤経、赤緯と銀経、銀緯により誤差をつけて表わされている。X線の強度は 2~6 keV 程度のエネルギー範囲のものが示してある。

ウフル以前のX線源カタログの中の精度の悪いX線源はあまり価値はないが、X線強度の変化しやすいものやX線新星のように短寿命のものは歴史的に意味あるものとして残るであろう。特にそれぞれのX線源につけられた参考文献は各X線源を歴史的により詳しく追う者にとって参考になるであろう。また星座名に X-1, X-2, …とつけたいくつかのX線源は現在もなお残っている。

#### ウフル後

1970 年 12 月に飛んだX線天文衛星ウフルは観測装置としてはそれまでロケットでよく用いられたX線検出器に視野が  $0.5^\circ \times 5^\circ$  と  $5^\circ \times 5^\circ$  の板状コリメータをつけて全天走査を行った。そして最も強いX線源 SCO X-1 の約 1/10000 より強いX線源 161 個を整理した。エネルギー範囲は 2~6 keV でそれよりエネルギーの低いX線しか出さないX線源はウフルカタログには載っていない。典型的な例として白鳥座の網状星雲（シグナスループ）は 1 keV 以下の軟X線源としては最も強いX線源であるにもかかわらずウフルカタログに入っていない。

さてウフルがデータを取り始めて次々に新しいX線源がみつかり二重星の性質を示すもの、パルセイションをするものなど毎回の Ap. J. 誌上を沸かした。X線源の整理はプリリミナリーのものも含めて 4 回なされた。最初の 2 つは 1 ASE カタログの 16 個のX線源

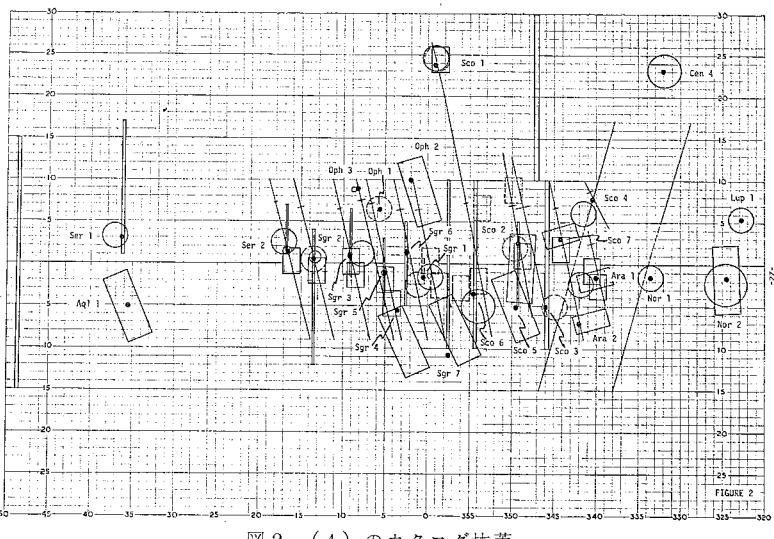


図 2 (4) のカタログ抜萃

と 2 ASE カタログの 116 個の X 線源を非公式の刷物として整理された。これを受けて約 70 日間のデータをもとに 125 個の X 線源を 2 U カタログとして Ap. J. に発表した。2 U カタログ

Giacconi, R., Murray, S., Gursky, H., Kellogg, E., Schreier, E. and Tanabbaum, H; The Uhuru Catalog of X-ray Sources, Ap. J. 178 (1972), 281.

名称は 2 U について分までの赤経と度数までの赤緯を書いたものである。即ち 2 U  $\alpha\delta$  が X 線の名称となっている。これに使われたデータは全天の約 2/3 を走査したものである。X 線の強度は フォトンカウントで測られ、これがバックグラウンドより統計的に有意に出たものを X 線源として定義した。位置の精度にも統計が入り 0.5' 角精度のスターセンサを参考にして信頼度 90% 以上の領域をきめている。統計差のため強い X 線源程精度がよく 0.04° 程度から 1.5° 程度の誤差を含むものがある。X 線源の位置決定にかかる統計のため弱い X 線源

SOURCE NAME	COLD STREAMS		WARM STREAMS		GENERAL CLOUDS		GENERAL STREAMS		REFERENCES
	RA (h)	DEC (d)	RA (h)	DEC (d)	RA (h)	DEC (d)	RA (h)	DEC (d)	
1U 1	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4
2U001+02	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4
2U012+02	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4
2U012+03	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4
2U021+02	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4
2U021+03	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4
2U022+02	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4
2U022+03	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4
2U023+02	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4
2U023+03	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4
2U024+02	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4
2U024+03	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4
2U025+02	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4
2U025+03	9 21 42	+20 07 05	9 11 12	+21 22 28	23 23 28	-31 14 11	23 23 28	-31 14 11	1, 2, 3, 4

REFERENCES TO TABLE 4A: (1) Oda and Matsushita 1970; (2) Giacconi et al. 1970; (3) Giacconi et al. 1971; (4) Giacconi et al. 1971; (5) Lewin et al. 1971; (6) Kellogg et al. 1971; (7) Lewin et al. 1971; (8) Lewin et al. 1971; (9) Giacconi et al. 1971; (10) Lewin et al. 1971; (11) Kellogg et al. 1971; (12) Lewin et al. 1971; (13) Giacconi et al. 1971; (14) Schreier et al. 1971; (15) Hunter and Lu 1969; (16) Bush et al. 1971; (17) Markert et al. 1973; (18) Kellogg et al. 1972

図 3 3 U カタログ抜萃

では実際にX線源でないものをきめつける危険を含んでいる。2Uカタログを改定した3Uカタログでは2UカタログのX線源のうち1個だけ統計的に再検討の結果間違いであったことをみつけている。

### 3Uカタログ

Giracconi, R., Murray, S., Gursky, H., Kellogg, E., Schreier, E., Maitilsky, T., Koch, D. and Tanabaum, H.; The Third Uhuru Catalog of X-ray Sources, Ap. J. Supplement Series No. 237, 27 (1974), 37.

3Uカタログは2Uカタログを改定してほぼ全天を走査した結果のX線天文衛星ウフルのカタログの最終版である。X線源は161個になっている。変動するX線源は別としてSCO X-1より1/2000のものはほぼ全部拾っていると言える。これより弱いX線源も整理されているが多少の拾いものがあるものと考えられる。

X線天文衛星ウフル以後に次々にX線天文学を主とした衛星が飛ばされた。それらには次のものがある。現在は既に活動を停止しているOSO VII衛星があり、ウフルカタログにないX線源を14個程みつけ名称はMXの後に赤経赤緯をついている(IAAU 2765)。現在も尚活躍しているOAO IV(Copernicus)衛星は各X線源を詳細に観測することが主目的のためこれまで新しいX線の発見は少いが、X線源の位置の精度の向上や物理的性質の追加などを含めたカタログが作られることであろう。この他活躍がこれから本格的に始りつつある衛星としてアメリカとオランダの共同実験からなるANS衛星、イギリスのX線天文衛星Ariel 5(別名UK5)、ウフルは小型天文衛星(SAS)第1号であったがこの第3号の衛星SAS-3は軟X線検出器をもち、ウフルと違った新しいタイプのX線源をみつけるであろう。こうして2~3年後にウフル以外の各衛星のX線源のカタログが作られることであろう。

X線源の表として理科年表にあらわれ出したのは昭和48年度からである。昭和48,49年度は主として2Uカタログからとったものであるが、昭和50年度版は3Uカタログに改められX線源の数も20個から30個になった。**ガンマ線源のカタログ**

宇宙ガンマ線源の観測の歴史はX線天文学より古い。X線とは違って宇宙には期待以上に強いガンマ線源がないことがわかり観測技術のむつかしさと、弱い強度のためガンマ線天文学は険しい道を歩んでいる。銀河面又は銀河中心方向から100 MeV以上のガンマ線が来ていることは確かになったが、方向の精度と統計的誤差のため各々のガンマ線源を出す天体として整理するにはまだ時間がかかるようである。かに星雲やVela Xがガンマ線源であることは確かであるがその他の何個かのガンマ線源はまだ精度が悪くはっきりした方向をきめられない。このためガンマ線源はカタログとして整理するまでには

なっていないのが現状である。小型天文衛星第2号(SAS-2)はガンマ線の観測に主力が置かれた衛星であり、その結果によるとガンマ線源はX線源に比べて大変少いようである。

### ガンマ線バースト

ガンマ線源に関して最近発見されたガンマ線バーストは無視出来ない存在となっている。そもそもガンマ線バーストはヴェラという放射線検索衛星のガンマ線検出器によって発見されたものである。過去のガンマ線のデータをたどってみると時たま短時間に異常に強いガンマ線が増加することに気づき同じ軌道にあり位置の違う他のヴェラ衛星も同じような現象を捉えていることから宇宙のどこからともなくやってくるガンマ線であることがわかった。その後他の衛星も過去のデータを調べなおすことによりこの種のガンマ線バーストを捉えていることが見い出され年間数個のガンマ線バーストがあることがわかった。ガンマ線バーストの表はロスアラモスのグループとNASAのグループがまとめている。1975年6月のコスパーのシンポジウムでロスアラモスのグループが最近のガンマ線バーストの総まとめをしている。ここには1967年から1974年の初めにかけていろいろな人工衛星で捉えられた42個のガンマ線バーストの秒までの絶対時刻と数度の誤差をもった方向を整理している。

- 1) Strong, I.B., Klebesadel, R.W. and Olson, R.A.; A Preliminary Catalog of Transient Cosmic Gamma Ray Sources Observed by the Vela Satellites, Ap. J. Letter 188 (1974), L1.
- 2) Desai, U.D., Klebesadel, R.W. and Strong, I.B.; Energy Spectrum of Cosmic  $\gamma$ -Ray Burst, Ap. J. Letters, 185 (1973), L1.
- 3) Klebesadel, R.W. and Strong, I.B.; Observations of Cosmic Gamma Ray Bursts, COSPAR Symposium, June, 1975.

ガンマ線バーストは今の所何時起ったということははっきりしているが何處で起ったかははっきりしていない。従って従来の星のカタログとは違って位置の代りに起った時刻に重点がおかれており、しかしこれでは実体がつかめないため所謂星のカタログの仲間入りをすることは出来ないのであるかも知れない。将来ガンマ線バーストのカタログが出来ることを期待したい。

最後にX線源、ガンマ線源の星図は星の星図でみられるような詳しいものはない。全天の天球座標にX線源、ガンマ線源をプロットしてそれらがどんな分布をしているかを示している程度でこれまで述べた星表に出ている。更にX線、ガンマ線に関して重要な観測結果として追加しておきたいことはこのいずれも局所的線源以外に空の広い領域からやってくる成分があることである。所謂Diffuse X,  $\gamma$ 線成分と呼ばれるものでその起源はまだはっきりしない。